

tion, som her er givet, blev indført i Betænkningen om Flaadeloven som et Udtryk for Udvalgets Flertals Opfattelse. Jeg hørte til Mindretallet i det paagjældende Udvalg; jeg havde ikke tiltraadt denne Bemærkning, fordi jeg fandt den saa selvsølgelig, at jeg fandt det fuldstændig uundværdigt særlig at fremhæve den. Jeg er overbevist om, at den høitærede Marineminister, ligesom jeg og alle Medlemmer her i Thinget, endnu fuldstændig anerkjender Berettigelsen af denne Reservation. Jeg hævder paa det Bestemteste, at det ikke noget Dieblit har været vor Tanke at gaa bort fra en saadan Reservation, gjøre Noget, som i den Henseende ikke vilde være fuldstændig fair, nemlig det ene Aar at anerkjende noget Saadant, det andet Aar at gaa fra det. Men idet jeg gjør det, maa jeg dog dertil knytte en lille Bemærkning, og det er den, at jeg beder Thinget og Alle nøie lægge Mærke til, hvad der staar i den paagjældende Reservation. Der staar, at der er forbeholdt „Lovgivningsmagten“ fuld Frihed til at bestemme om alle disse Forhold — Lovgivningsmagten! Det er selvsølgelig ikke Folkethinget alene, men det er Kongen gjennem Regjeringen og Rigsdagens t Thing, og naar der netop er forbeholdt Landstthinget, Regjeringen og Folkethinget fuld Frihed overfor dette Spørgsmaal, saa turde det være saa berettiget som Noget for hver af dem at have sin Mening og reise Diskussion derom. Der er selvsølgelig ikke udtalt noget Forbehold om, at Folkethinget skulde have fuld Frihed i disse Spørgsmaal, og alle Andre være bundne. Det var Spørgsmaalet om de militære Bevillinger.

Med Hensyn til Anvendelsen af det Beløb, der er bevilget til Bygning, da ser det jo tilsyneladende ud, som om det Hele stod paa, om der skulde bygges et Skib af Ordenstjoldsklassen eller af Helgolandstypen. Imidlertid har Spørgsmaalet været et ganske andet. Spørgsmaalet har været om, hvorledes Ansvar for Flaadens Bygning skulde fordeles mellem Rigsdagen og Marineministeren. — Folkethinget har villet paatage sig det hele Ansvar, ogsaa det tekniske Ansvar, selv imod den høitærede Ministers Anskuelse. Fællesudvalgets Flertal har ment, at Rigsdagen bør have Ansvar dels for Sagens finansielle Side, dels for Størrelsen af de Skibe, Flaaden skal bestaa af, forsaavidt som denne Størrelse bidrager til at afgjøre, om de falde ind under eller udenfor Flaadelovens Begrænsning. Forudsætningen for Flaadelovens Vedtagelse ifjor var Anvendelsen af vore Skibe paa en ren defensiv Maade. til Forsvar af vore egne Farvande, og dersom nogen Marineminister havde foreslaaet, at der skulde bygges Skibe af et saadant Dybgaaende, som f. Ex. de Skibe havde af den engelske Flaade, der fornylig have været i vore Farvande, og som ikke kunde passere Drogden, men for at komme syd-paa maatte passere Store Belt, — ja; saa var

man gaaet udenfor Flaadelovens Forudsætninger, og saa vilde det være berettiget for Rigsdagen at stemme derimod, og saa vilde ogsaa jeg for mit Vedkommende have gjort det Samme. Men noget Saadant er der jo ikke Tale om. Naar imidlertid et Forslag holder sig indenfor Flaadelovens Grændser, saa at der kun er Tale om det rent tekniske Ansvar, kan det ikke nytte Noget, at vi ogsaa vilde paatage os det, det maa vi overlade til den høitærede Marineminister. Jeg for mit Vedkommende tilstaar ærligt, at jeg ikke forstaar mig derpaa, og jeg tror, at Folkethinget ligesom det ærede Landstthing i Virkeligheden aldeles ikke forstaar at afgjøre Spørgsmaal af rent teknisk Natur. At det er Tilfældet, at det ærede Folkething ikke særlig forstaar sig paa dette Spørgsmaal, derom synes det, at Folkethinget selv iaar har givet tilstrækkelig Vidnesbyrd. Se vi nemlig tilbage paa de Forhandlinger, der have fundet Sted iaar, blev der ved 2den Behandling af Finantsloven fremsat to Forslag. Det ene gik ud paa, at der skulde indskrives en Bestemmelse i Loven, der fastslog, at der skulde bygges Kanonbaade, et eller flere mindre Skibe. Dette Forslag blev fremsat, og dette Forslag blev forfattet. Det andet Forslag, der blev fremsat, at der skulde indføres en saadan Bestemmelse i Loven, at det derved blev givet, at det, der skulde bygges — saaledes blev det udtrykkelig forklaret af de paagjældende Ordførere — skulde være et Skib af Ordenstjoldsklassen, dette Forslag blev vedtaget her i Folkethinget. Naar man nu ser Betænkningen, faar man imidlertid at vide, at der er stet en høist besynderlig Skingning i den Bevilling, som blev hævdet af de paagjældende Ordførere, og blev vedtagen, idet nemlig det, at der skulde bygges et Skib af Ordenstjoldsklassen, nu, efterat Sagen har været i Fællesudvalg, skal betyde netop det, som Folkethinget har forfattet, nemlig at det skal være Bygningen af et eller flere mindre Skibe. Det er er en saadan Stinger i Balsen, at det for mig ganske vist ikke kan være noget Legn paa Sikkerhed i den tekniske Behandling af dette Spørgsmaal. Derfor have vi for vort Vedkommende foreslaaet en Affattelse af Spørgsmaalet, der er holdt i en saadan Almindelighed, at det rent tekniske Ansvar indenfor Flaadeloven lægges i Marineministerens Haand. Selvsølgelig vilde der fra vor Side ikke have været Noget til Hinder for, at der havde staaet explicite et Skib af Helgolandsklassen, ikke fordi vi særlig forstaa os derpaa, men fordi vi for vort Vedkommende have fuld Tillid til den høitærede Marineminister, naar han siger: For dette tør jeg paatage mig Ansvar, for dette og ikke for noget Andet.

Det næste Divergenspunkt mellem de to Thing er Dyrstillsættet. Den ærede Ordfører klappede Folkethinget paa kinden igaar, omtalte det som et konservativt og godmodigt Thing.