

enig med det ærede Medlem. Jeg tror heller ikke let, der kunde opstaa nogen Misforstaaelse. Naar man ser hen til, at den midlertidige Finantslov efter Lovtexten er for Finantsaaret 1881—82, saa tror jeg egentlig ikke, at der kunde være nogen Tvivl om, at den udløber med den 31te Marts 1882. — Jeg har ikke misforstaaet, at det ærede Medlems første Udtalelse ikke særlig var rettet til mig, og at det egentlig var en Første-Behandling-Udtalelse, som indledede mulige Ændringsforslag, der kunde blive stillede. Da det imidlertid forekom mig, at der gjennem Udtalelsen skinnede en Formening om, at Regjeringens Grund til at have foreslaaet, at der ikke i selve Lovforlaget blev optaget nogen bestemt Tidsgrense, saaledes som det Sædvansmæssige har været, var at ville antyde, at den for sit Bedkommende tog det ligegyldigt, om man afløste disse midlertidige Finantslove med en endelig Finantslov, saa har jeg troet det rigtigt ikke at lade dette Thing i nogen Tvivl om, hvorledes min Opfattelse af Stillingen er, nemlig den, at det paaligger Regjeringen at gjøre, hvad den formaar, for saa hurtig som mulig at faae skaffet en endelig Finantslov tilveie. Jeg har troet, at det var Noget, som jeg skyldte det ærede Thing, hvis der hos nogle Medlemmer kunde være Tvivl i saa Henseende.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingens sluttet.

Lovforlagets eneste Paragraf (se Tilleg A.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforlagets Overgang til 3die Behandling vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til imorgen Formiddag Kl. 10.

**Formanden** (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af den ved Lov af 31te Mai d. N. givne Bevilling.

Mødet hævet Kl. 3,55.

## 151. Møde.

Onsdagen den 29de Juni 1881, Kl. 1.

Sekretæren, Steffensen, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Forlængelse af den ved Lov af 31te Mai d. N. givne Bevilling.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 5734 ff.)

**Formanden** (Krabbe): Sagen er opført som eventuel, nemlig, som de ærede Medlemmer vide, fordi der ikke er hengaaet den foreskrevne Tid siden 2den Behandling. Hvis der ikke fremkommer nogen Indsigelse mod, at Sagen desuagtet foretages, anser jeg Samtykket dertil som meddelt uden Afstemning. (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Tvødt Ændringsforslag var stillet.

Lovforlaget som Helhed fattes under Forhandling.

**Clausen**: I Anledning af de Bemærkninger, jeg fremkom med igaar, i hvilke jeg betonebe Nødvendigheden af at begrænse Tidrummet for denne Lovs Varighed, maa jeg beklage, at de Tanker, jeg fremsatte, ikke have fundet den ønskelige Tilslutning, endstjøndt jeg dog tror at have forstaaet, at de have vundet Sympathi hos endel af Thingets Medlemmer, men ikke saaledes, at noget Ændringsforslag har kunnet stilles. Mine Betæneligheder ere imidlertid ikke blevene mindre, end da jeg fremsatte dem ved 2den Behandling, thi for mig staar det ikke alene, som jeg fremhævede dengang, saaledes, at man afskærer sig Retten til at begrænse forsatte Oplysninger. Det er jo givet, at for at faae en ordinær Finantslov, maa Regjeringen altid have en Rigsdag tilstede. Giver man Bevillingen for et saa ubegrænset Tidrum, som Lovforlaget indeholder, saa har man i dette Tidrum afstaaet sig fra denne Begrænsning. Men derhos vækker selve Lovforlagets Indhold, som det foreligger, hos mig store Betæneligheder. Saavidt jeg kan skjønne, refererer det sig jo til det sidst forelagte Finantslovforlag og gaar ud paa, at de i dette opførte Hovedsummier og enkelte Poster kan Regjeringen