

som det ærede Udvalg har viist, hvad denne Understøttelse til Jisserforpagteren angaar; men vil Thinget vedtage de 1,500 Kr., skal jeg ikke modsætte mig det.

Ordføreren (Bojsen): Af de Punkter, hvorom der har været Diskussion, tilbøds foranlediget ved nogen Uenighed i Udvalget, skal jeg kortelig berøre et Par. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buss) motiverede, hvorfor han ikke vilde deltage i Indstillingen om Understøttelse til forhenværende Postmester Michaelson. Han udtalte imidlertid, at de Grunde, som ledede ham dertil, egnede sig ikke til at fremføres her i Salen, og der er da heller ikke Anledning for mig til at undersøge, hvilke disse Grunde ere. Men jeg skal kun overfor hans Ønske om at faae oplyst, hvor stor en Pension den Vedkommende har, bemærke, at han har en Pension, der i effektivt Beløb, forsaavidt saaledes, som naar der er Spørgsmaal om, hvad han selv har at forbruge, udgjør en 8—900 Kr. Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) berørte, nemlig den saakaldte Godtgjørelse til Jisserforpagteren af Sorø Sæter, hvorom ogsaa den høitærede Kultusminister bemærkede, at han fandt den flot, skal jeg ikke modsigte dette. I det Hele tror jeg, at Folkethinget er ved Behandling af Andragender gennemgaaende særdeles flot. Men naar et Andragende først er kommet saa vidt, at det er anbefalet, indstillet og henvist til den vedkommende Minister, er det næste Skridt at tage Konsekvensen deraf. Det, at gjøre en Indstilling om en tilsvarende Bevilling, er en ligesvem Følge af det Forslag, som her omhandles. Man har ikke indskrænket sig til en Henvisning til den vedkommende Ministers nærmere Undersøgelse, saaledes som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds syntes at forudsætte, men det er direkte indstillet til Ministeren. Derfor har jeg for mit Vedkommende rigtignot ikke troet, at der var Anledning til at undlade at vedtage en saadan Indstilling om en Bevilling. Naar Spørgsmaalet bliver om, hvilket Beløb man skulde opføre dertil, er det jo en Skønssag, hvorvidt man i den Henseende vil gaa. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds gjorde gjældende, at, dersom han fik et Beløb af 1,500 Kr., vilde han i sin hele Forpagtningstid af kun 2½ Aar ikke have ydet Statskassen mere end 1,900 Kr. Naar ja, selv om det er rigtigt, og det tvivler jeg ikke om, at det er, vil jeg sige, at det er ikke saa urimeligt, thi den vedkommende Jisserforpagtning er senere bortforpagtet for 400 Kr. aarligt, og dersom man altsaa gaar ud fra, at han i Løbet af de 2½ Aar havde ydet 1,900 Kr. for Forpagtningen, vilde han dog have ydet ikke saa ganske lidt Mere, end Forpagtningen nu bringer. Men det er ikke min Mening at ville forsvare en saa-

dan Løshed i Forpagtnings- og Kontraktforhold mellem Staten og Private; men det forekommer mig, at, naar man overhovedet vil indstille den Vedkommende til nogen Godtgjørelse, er der al Anledning til at anbefale ham til at faae cirka Halvdelen af det Beløb, som han har indbetalt. — Understøttelsen til forhenværende Husfoged Bülow søgte den høitærede Finansminister at forsvare i dens oprindelige Stikkelse paa 1,000 Kr., henviende til, at, dersom Manden behandlede som pensionsberettiget Embedsmand, vilde han faae et lignende Beløb, ja endogsaa noget mere. Jeg skal dertil kun bemærke, at denne Embedsmand i Lighed med forskjellige andre fra Hertugdømmerne jo har været Genstand for særlig Behandling ved Lov i sin Tid, og har i Genhold til denne Lov faaet, hvad man dengang ansaa for at være en Affærdigelse med de Vedkommende. Altsaa forekommer det mig, at der ingenlunde er Grund til at behandle denne Mand som pensionsberettiget Embedsmand, men snarere til at gaa under en saadan Grændse. Men ogsaa her er Beløbets Størrelse en Skønssag. Udvalget har fundet, at 600 Kroner kunde være passende. En Afgjørelse skal jo træffes, og jeg anbefaler derfor dette Beløb. Den høitærede Krigsminister har gjort endel Bemærkninger dels angaaende Udvalgets Indstillinger og dels angaaende Andragelsesforslagene. (Uro i Salen.)

Formanden (Krabbe): Maa jeg anmode ærede Medlemmer om at vedligeholde noget mere Ro.

Ordføreren (Bojsen): Jeg erkender, at der jo ganske vist er en forholdsvis ringe Grad af Interesse for Diskussionen om disse Ting, saa jeg skal ikke dybt komme ind paa Behandlingen af den her foreliggende Sag; men et Par Bemærkninger tror jeg dog at maatte gjøre overfor, hvad der fremkom fra den høitærede Minister. Den høitærede Minister vilde hævde, at det var rigtigt, naar der i Lovteksten stod ansøgt, at de foreliggende Bevillinger vare til Supplering af Hærens Beholdninger eller til Forsyning af de Afdelinger, der ere forandrede ved Hærløven, at dette var rigtigt, forsaavidt begge disse Led kunde henføres til den nye Hærløve. Denne Fortolkning kan naturligvis lægges ind i Ordene, og det er af den Grund, at Udvalget ikke har stillet noget positivt Forslag om at udstemme det første Led. Det kan naturligvis ved en velvillig Fortolkning føres over paa det første Led af Sætningen, men den naturlige Forstaaelse er nærmest denne, at, naar der foreslaaes Bevillinger til Supplering af Beholdningerne eller til Forsyning af Afdelinger, der ere forandrede ved Hærløven, saa vedkommer det ene Supplering af Hærens Beholdninger, det andet en Forsyning af de Afdelinger, som ere forandrede ved Hæ-