

efter de Bilag, der ledsage Andragendet, er en omtvistet Sag, hvorvidt vedkommende Mand er den, der først har undfanget Ideen til det almindelige Verdenspostsystem, og dernæst maa det jo heller ikke glemmes, hvad jeg vilde ønske, at den ærede Ordfører havde nævnt, at Manden allerede i Forveien har en Pension. Jeg nævner ikke dette, fordi jeg anser Pensionen for at være saa stor, at det skulde afstrække fra her at give ham 1,500 Kr. paa Tillægsbevillingsloven; men Manden har dog allerede ikke saa faa Hundrede Kroner i Pension, og det har dog ogsaa sin Betydning. Som sagt, de Grunde, der have bevæget det ærede Medlem for Manders Amts 4de Valgkreds og mig til at stille os, som vi have gjort, ere af den Natur, at jeg ikke vil fremspørg dem her, da jeg ikke finder det passende at gjøre det, men ialtsald have vi faaet det Indtryk af Sagen, at vi, som den ærede Ordfører meget rigtigt udtrykte sig, ikke kunne være med til at anbefale Andragendet, men maa stemme imod, at der gives denne Mand yderligere 1,500 Kr. aarligt foruden den Sum, han allerede har i Pension.

**Finansministeren (Strup):** Under Forslaget Nr. 10 har det ærede Udvalg foreslaaet en Understøttelse til forhenværende Husfoged Bülow nedsat med 400 Kr. Jeg beklager, at det ærede Udvalg er kommet til det Resultat, thi det forekommer mig, at, naar man overhovedet vil gjøre noget Extraordinært for denne Mand, er det af mig foreslaaede ingenlunde for meget. Det maa jo erindres, at det Embede, han har beklædt, ingenlunde har været ubetydeligt; hans Indtægter der vare noget over 2,000 Rdl., altsaa over 4,000 Kr. I Genhald til Lov af 24 Marts 1865 fik han, da han kun havde tjent i 5½ Aar, Understøttelse for ligesaa lang Tid, som han havde tjent, og den Understøttelse var 1,200 Kr. Nu er Manden rykket op i Aar og har i over 10 Aar ikke haft Nogetsomhelst. Det forekommer mig, at det kunde have været Grund til, naar man overhovedet vil give en ekstraordinær Understøttelse, saa ikke at være altsaa knap. Det er jo bemærket af den ærede Ordfører, at det er efter Thingets Opfordring, at Finansministeren har stillet Forslaget. Jeg tror altsaa kun at skyldes Oplysning om, hvorledes jeg er kommen til den af mig foreslaaede Sum. Dersom Manden havde været pensionsberettiget Embedsmand, vilde hans Pension efter de 5½ Aars Tjeneste have været 1,035 Kr. Det er disse 1,035 Kr. som jeg har afrundet til 1,000 Kr., og saa har jeg forment, at, om han end ikke kunde forventes at blive behandlet fuldt ud som pensionsberettiget Embedsmand, vilde dog det, at han i over 10 Aar ikke har haft Nogetsomhelst, kunne tale til Gunst for ikke at afsnappe Understøttelsen. Jeg kan selvfølgelig kun henstille til det høje Thing,

hvormed det maatte finde det passende at give ham; et Krav kan der selvfølgelig ikke være Tale om at rette til Thinget fra Regjeringens Side. Med Hensyn til Andringsforslaget under Nr. 11, som er stillet af et Flertal, og hvortil der slutter sig en hel Række andre Andringsforslag, skal jeg kun udtale, at jeg ganske kan slutte mig til de Betragtninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen). Det staar ogsaa for mig saaledes, at det Spørgsmaal, som foreligger i dette Andringsforslag, vil faae sin Hovedafgjørelse under den endelige Behandling af Finantsloven, saa at jeg ikke kan anse det for at være nyttigt nu at foregribe den Hovedforhandling, som om kort Tid vil finde Sted paa et andet Omraade.

**Berg:** Jeg ønsker blot at sige et Par Ord for at begrunde, hvorfor jeg ikke har været med til at deltage i Andringsforslaget under Nr. 8, som gaar ud paa at bevilge 1,500 Kr. til den tidligere Jorpagter af Fiskeriet i Sørv Søer, Kroforpagter Tappe. Forslaget er jo fremkommet paa Grund af, at et Andragende fra den Vedkommende til Folkethinget blev indstillet til Ministeren. Naar jeg har deltaget i denne Indstilling, saa skee dette ikke just i den Hensigt, at jeg strax umiddelbart ovenpaa vilde være med til at foreslaa en Understøttelse til den Vedkommende. Jeg betragtede dette Andragende som hørende til dem, der maatte undersøges nærmere i Ministeriet, hvorefter der da muligvis senere derfra kunde komme Forslag om en eller anden Hjælp til den Paagjældende efter hans Stilling. Det forekommer mig dernæst, at det Beløb, som de Herrer have sat ind i Forslaget, ikke er vel motiveret. Den Paagjældende overtog en Jorpagtning af Sørv Søer til et Beløb af, saa vidt jeg erindrer, 1,700 Kr. i 12 Aar. Han forskrev sig altsaa for et Beløb til Statskassen i disse 12 Aar af 20,400 Kr. — jeg beder den ærede Ordfører om at rette mig, hvis min Estommelse skulde slaa mig feil; jeg har ikke Betænkningen over Andragendet hos mig — og, saa vidt mig bekjendt, har Vedkommende opfyldt Kontrakten i 2 Aar. (Afskyndelse af Ordføreren). Den ærede Ordfører siger: 2½ Aar, og i saa Tilfælde bliver det altsaa 4,250 Kr., som den Paagjældende har indbetalt. Det bliver altsaa godt 16,000 Kr., som Vedkommende ikke har godtgjort Statskassen efter den Kontraktmæssige Pris, hvortil han overtog Jorpagtningen. Jeg har ikke set nogen Oplysning om, at Staten har haft nogen Kautionist for den Vedkommende, hvem det jo ellers naturligen vilde have paahvilet at opfylde Kontrakten, naar den Vedkommende ikke selv kunde, men, saa vidt jeg har forstaaet, har Statskassen maattet lade Kontrakten ophøre uden videre, uden at faae den opfyldt for Resten af de 12 Aar, altsaa for 9½ Aar. Dette er allerede noget