

følge den nøjagtige, detaillerede Oplysning, som er fornøden for i Enkeltheberne at udpege, hvilk- Beløb der skulle rammes af denne Afstemning paa Tillægsbevillingsloven, og hvilke ikke. Naar det er oplyst, at Størsteparten af disse Midler allerede er stillet til vedkommende Autoritetens Raadighed, er det et Forhold, som jeg ikke her for Eiden skal komme ind paa nærmere at betegne; men at man ikke kan finde en saadan Fremgangsmaade rigtig fra den tidligere Krigs- bestyrelses Side, behøver jeg vel ikke at nævne, men Udvalget har ikke af dette Hensyn fundet sig foranlediget til at fravige den Fremgangs- maade, som man forøvrigt vilde finde rigtig, nemlig, som jeg her har udviklet, at stille en rund Sum til Ministerens Raadighed til Anven- delse i det angivne Niemed. — Under Nr. 10 findes der et Forslag om Nedfattelse af Understøttelsen til forhenværende Husfoged Bülow fra 1,000 Kr. til 600 Kr. Denne Understøttelse er opført i Henhold til et herfra Thinget tidligere anbefalet Andragende, saa at selve Understøttelsen deri søger sin Hjemmel. Man har imidlertid ment, at efter den Vedkom- mendes tidligere Embedsforhold vilde der ikke være nogen Anledning til at gaa saa højt med Understøttelsen som af Ministeren forlangt, men at en Understøttelse paa 600 Kroner kunde være passende. — Til Slutning er der Forslaget om Dyrtidstillæg, hvorom Udvalget jo ikke er enig, men har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Paa Flertallets Begne skal jeg anbefale det til- lede Forslag om at lade Dyrtidstillæget udgaa af den foreliggende Tillægsbevillingslov. Jeg skal derom kun bemærke, at, efter at det er konstateret, at de 2 Thing ikke have kunnet blive enige om at lade Dyrtidstillæget finde Plads paa Finants- lovsforslaget, har Flertallet ikke anset det for rigtigt at lade Tillægsbevillingsloven være afhængig af den Mulighed, Sandsynlighed eller endnu Mindre, som kunde være tilstede med Hensyn til Enighed om et Dyrtidstillæg paa selve Finantsloven. Der er andre Hensyn, som gjøre det ønskeligt, at Tillægsbevillingsforslaget kunde komme ud, og det vil jo — antager jeg — kunde gaa sin rolige Gang gennem Thingene, naar bets Stjæbne ikke knyttes til Dyrtidstillæget, hvis Stjæbne jo paa anden Maade vil finde sin Afgjørelse. Jeg skal derfor anbefale Flertallets Forslag, som altsaa gaar ud paa at udstemme Dyrtidstillæget af det foreliggende Lovforslag. Det vil — antager jeg — gjøre det muligt, at Tillægsbevillingslovsfor- slaget maasse endnu kunde komme ud inden for den Frist, da det rimelig burde udkomme som Lov, nemlig den Frist, da det paagjældende Fi- nantsaars Regnskab jo ellers bør være afsluttet, og det er førstkommande 1ste Juli.

**Thomsen:** Det er meget lidt, jeg paa det Mindretals Begne, for hvilket jeg søger Ordet, ar at tilføje til, hvad der nylig blev fremsat af

den ærede Ordfører for Udvalget. Det er jo nat-URLIGT, at, om man end kan være enig i Kon- kussionen, vil der sjældent findes to Mennesker, som tænkte fuldstændig ens med Hensyn til Mo- tivering, som leder til Konklusionen, og det vil derfor ogsaa være sjældent, at af to Mennesker den Ene vil føre Talen netop paa en saadan Maade, der fuldt ud kan tilfredsstille den Anden. Jeg bemærker dette med Hensyn til, hvad der er kommet frem fra den ærede Ordfører; men jeg skal isøvrigt ikke opholde mig derved, idet jeg be- tragter det som Hovedsagen, at vi ere enige i Konklusionen, nemlig at være fælleds om de ti første Vndringsforslag, om der end er Nuance- ringer i den Motivering, der har ført os dertil. Kun med Hensyn til Vndringsforslag Nr. 11 om, at Dyrtidstillæget skal gaa ud af Tillægsbe- villingsloven, skal jeg gjøre nogle enkelte Bemærk- ninger. Det er et Forslag, som det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke har kunnet slutte sig til, og som vi derfor selvfølgelig ikke heller kunne stemme for, men tværtimod maa stemme imod. Jeg betragter det imidlertid som temmelig lige- gyldigt, hvorledes det Spørgsmaal afgjøres nu idag, idet jeg mener, at, om end Motiveringen hos den ærede Ordfører lød noget anderledes, er der dog vistnok hos de fleste en Erkjendelse af, at den egentlige Behandling og Afgjørelse af dette Spørgsmaal, forsaavidt det vedrører Tillægs- bevillingsloven, først vil finde Sted ved dennes tredie Behandling, som jo efter al Sandsynlighed vil foregaa paa en Tid, da det tilsvarende Spørgs- maal har faaet sin endelige Afgjørelse paa Fi- nantsloven.

**Bull:** Det er kun et Par ganske korte Bemærkninger, jeg har at gjøre i Anledning af den Særstilling, som jeg og et andet Medlem af Udvalget, det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke), indtage overfor Andra- gendet fra forhenværende Postimester Michaelsen. Jeg tror, at der gjennem de mange Andragender, som hvert Aar komme til Finantsudvalget, gjøres megen Nytte paa mange Steder, og at det fra alle Sider anerkjendes, at Udvalget i det Hele er saa temmelig følelsesfuldt overfor de Træn- gende, der komme med deres Andragender; men Alt i Verden har dog eller burde dog have sin Grændse. I Finantsudvalget, saavel som i et hvert andet Udvalg, kan der nu ansøres Grunde for eller Udtalelser om, hvorfor man stiller sig paa det ene eller andet Standpunkt, uden at disse Grunde dog egne sig til at fremsendes her i Salen, og jeg vil da kun sige lige overfor det her fore- liggende Andragende, at vi Medlemmer, der have siddet i Udvalget, have haft Leilighed til at faae saadanne Oplysninger, at vi ere komne til den Overbevisning, at vi ere berettigede til at stille os paa det Standpunkt, vi indtage i denne Sag. Jeg kan heller ikke se rettere end, at det