

Personer, der hidtil have oppebaaret et Dyrtidsstillag, nu under mindst ligesaa dyre Forhold miste et saadant.

Jeg tillod mig før at udtale, at jeg blandt Vndringsforslagene fandt nogle mere væsentlige, andre mindre væsentlige; der vil deri allerede have ligget en Antydning af, at jeg for mit Vedkommende muligvis kunde have sluttet mig til nogle af de fremsatte Vndringsforslag, om jeg end kun gjorde det ugerne, hvis der ippørigt nu var nogen som helst Udfigt til Enighed om Finantslovsforlaget mellem de to Thing. Men en saadan Udfigt ser jeg ikke paa Basis af de Forslag, som her foreligge som en samlet Helhed; Enigheden mellem de 2 Thing kan efter min Opfattelse først ventes naaet efter en længere Vandring af Finantslovsforlaget mellem Thingene. Paa Sagens nuværende Trin vil det derfor for mit Vedkommende — og jeg tør sige for mine Meningsfællers Vedkommende — være en fuldstændig unyttig Gjerning enten at opstille noget Forslag eller at slutte sig til nogle af de Vndringsforslag, som idag ere fremsatte fra anden Side. Tværtimod! Stillingen vil efter vor Opfattelse endog saa væsentlig forrykkes, Uanskeligheden ved at opnaa Enighed mellem de to Thing, vil blive endnu større, idet det, naar vi sluttede os dertil, ikke blot var Flertallet, men den overveiende Del af Thinget, som stemte paa samme Maade. Jeg kan derfor for mit Vedkommende nu ved den idag forestaaende 2den Behandling af Finantslovsforlaget ikke stemme for og ikke tilraabe Andre at stemme for noget af de foreslaaede Vndringsforslag, som jo allesammen ere betydelige Nedsættelser; men jeg tror paa den anden Side, at vi ogsaa uden Frygt rolig kunne se Finantslovsforlaget vandre videre i den foreløbige Skikkelse, som nu kan ventes vedtaget ved Flertallets Afstemning her, haabende, at der saa senere vil komme en Tid, hvor de to Thing ville blive enige om at vedtage Finantslovsforlaget paa ensartet Maade.

**Conseilspræsidenten og Finantsministeren** (Strup): Da det ærede Thing besluttede ikke at nedsætte Udvalg til Behandling af det foreliggende Finantslovsforlag, og da de Vndringsforslag, der nu foreligge stillede til 2den Behandling, jo i alt Væsentligt ville føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, som det havde, da det forlod Folkethinget og gik over til Landstinget, saa forekommer det mig utvivlsomt, naar jeg ser hen til, hvem der har stillet Vndringsforslagene, at det er Flertallets Mening her i dette Thing, at Finantslovsforlaget saa hurtig som muligt skal befordres over til Landstinget i den gamle Folkestingsvedtagelse, og at man ikke fra Flertallets Side vil gjennem en Forhandling søge at komme til Overenskomst med Regjeringen paa det nuværende Standpunkt. Jeg kan altsaa ikke Andet end anse det for ønskeligt at spille det ærede

Things Tid, om jeg nu vilde forsøge gjennem en Gjentagelse af Argumenter, der allerede ere vel bekendte, at forhindre, at de af Flertallet stillede Vndringsforslag bleve vedtagne. Jeg haaber, at denne Mangel paa Lyft til paa Sagens nuværende Trin at komme til en Overenskomst ikke skal fastholdes paa Sagens senere Trin. Ved de „senere Trin“ forstaar jeg dog ikke den 3die Behandling, thi hvis den Opfattelse, som jeg gav af Thingets Stilling, er rigtig, vil det være forstaaeligt, om Regjeringen ikke for sit Vedkommende stiller noget Vndringsforslag til 3die Behandling her i Thinget.

**Berg:** Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gjøre til den høitærede Conseilspræsident. Den meget ærede Minister maa have glemt, hvorledes Finantslovsforlaget faae ud ved et tidligere Folkestings tidligere Behandling i dette Kalenderaar, naar han mener, at dette Forslag vil faae samme Udseende, hvis de Vndringsforslag vedtages, som ere stillede. Ganske vist har den høitærede Conseilspræsident ikke lagt overordentlig Vægt paa at faae Dyrtidsstillaget op til 2,500 Kr.; men det er dog Noget, og før var der Intet. Det Samme kan siges om et Par andre Punkter med Hensyn til de militære Bevillinger, men jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa; jeg skal kun pointere, at dette Forslag er paa adskillige Steder anderledes end det, der i sin Tid gik fra Folkestinget efter 3die Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden** (Krabbe): Saaledes som meddelt ved Forhandlingernes Begyndelse, vil der blive afstemt først over de fire sidste Vndringsforslag paa Listen.

(Vndringsforslagene findes i Tidenden, Sp. 5501).

1) Vndringsforslag under Nr. 48 blev ved et Nameopraab, som foretoges paa Begjæring af H. Sørensen, Hansen (Evensborg Amts 2den Valgkreds), Hansen (Kjøbenhavn Amts 3die Valgkreds), D. Christensen, Nøhr, Grøttrup, M. Pedersen, S. Sørensen, Dønnergaard, Schelde, L. Pedersen, Brandes, Rasmussen og Gaastrip, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 62 St. mod 30.

Ja:

Chr. Jensen, Juul, Sørensen, Kjær, Larsen, Leth, Th. Nielsen, Nielsen-Gyøn, H. C. Nyholm, L. C. Nyholm, Nøhr, Olsen, Dusen, S. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, Rasmussen, Chr. Ravn, Schelde, S. Sørensen, S. Sørensen, Lang, Lauber, Thorup, Alberti,