

Afdelingen, udtale, at jeg antager, at det vil være Afdelingens Mening, i Genhold til den Forudsætning, hvorunder den Indstilling, der skulde gjøres, i Formiddags var besluttet, at dette Valg ogsaa bør godkjendes. — Endelig er tilbage Valget i Herning. Ved dette Valg feirede den valgte Kandidat med et Flertal af 5 Stemmer; men der er indkommet en Klage fra flere Valgere i Kredsen, som er formelt i Orden, og som oplyser, at der findes Feil paa Valglisten, som, dersom disse Feil maatte vise sig at være tilstede, vilde afficere Valgets Gyldighed. Saaledes nævner Klagen først, at En har stemt, som havde faaet Fattigunderstøttelse i Aarets Løb, og at en Anden havde stemt, som havde lidt Straf af vanærende Karakter. Desuden oplyser Klagen, at En har stemt, som var opført i Tillægslisten med Stemmeret fra 1ste Oktober, altsaa som endnu ikke havende Stemmeret, og at desuden 8 Valgere ere opførte paa Tillægslisten uden Angivelse af Dato for, naar deres Valgret begyndte, og at samtlige disse 8 ligesom de andre alle have stemt for den valgte Kandidat. Dersom altsaa disse 8 paa Tillægslisten opførte Stemmer ligeledes maatte vise sig ugyldige — dersom Datum havde været tilspøjet, kunde man have set det strax, men da den ikke staar der, veed man Intet derom —, saa vilde den valgte Kandidat ikke være bleven valgt, idet Forfjellen i Stemmeantallet kun var 5. Derfor har Afdelingen ikke været i Tvivl om, at disse Oplysninger, der saaledes ere fremkomne, og som forøvrigt ere forsynede med Oplysninger om de Paagjældendes Navne og fuldstændig detaillerede, have tilveiebragt Sandsynlighed for, at Valget i Herning ikke er gyldigt, en Sandsynlighed, hvorom man jo først kan dømme ved nærmere Prøvelse af Sagen; men saafremt Klagen skulde vise sig berettiget, vilde jo 11 Stemmer være ugyldige ved dette Valg, og selv om vi tage de to fra, om hvilke man kunde sige, at naar de ere opførte paa Listen, bør de staa der, skjøndt det er Noget, Folkethinget ikke tidligere har villet erkjende, navnlig ikke ved det sidste Valg i 1879, de to nemlig, af hvilke den ene har faaet Fattigunderstøttelse, medens den anden har været straffet, saa vilde, blot naar man regner de 9 fra, den nu valgte Kandidat ikke have faaet Flertallet ved Valget. Derfor har Afdelingen enstemmig indstillet, at dette Valgs Godkjendelse udsættes. — Med Hensyn til de andre Valg har der ganske vist været bemærket en Del Smaating, som jeg imidlertid ikke finder Anledning til nærmere at komme ind paa, da det er Ting, der ikke behøve at fremhæves her. Jeg skal derfor nu slutte med at indstille paa Afdelingens Begne ifølge dens enstemmige Vedtagelse Valget i Herning til Udsættelse, og paa Flertallets Begne indstille de to Valg i Nyborg og Grønsjøbing til Godkjendelse, hvorimod jeg med Hensyn til Valget i Grønsjøbing har taget et For-

behold paa Mindretallets Begne og endelig indstillet Valget i Bordingborg til Udsættelse i Genhold til, hvad Thinget i Formiddags har besluttet.

**Timestad.** Med Hensyn til Valget i Herning kan jeg slutte mig til den Udtalelse, der kom fra den ærede Ordfører. Vel forekommer det mig i Genhold til alle de Afgjørelser, der ere truffene af Thinget ved tidligere Lejligheder, at der ikke kan tages noget som helst Hensyn til den Indvending, at der skulde være opført paa Valglisten enkelte Personer, der havde stemt paa den Kandidat, der er valgt, af hvilke nogle have nydt Fattigunderstøttelse og andre ere straffede, idet man jo gaar ud fra, at de, der staa paa Valglisten, ere berettigede til at stemme; man vil i modsat Fald være nødt til at gaa Valglisten fuldstændig igjennem og undersøge paa begge Sider, hvilke Personer der maatte kunde gjøres Indsigelser imod. Derimod kan det ikke negtes, at ligesom det utvivlsomt er urigtigt, at den ene, der først er valgberettiget fra første Oktober, er admitteret til at vælge, saaledes maa det med Hensyn til de 8 andre anses for tvivlsomt, om de have været berettigede til at stemme eller ikke, og det er en Mangel ved Valglisten, naar det ikke har ladet sig konstatere. Jeg tror derfor ikke, der kan gjøres nogen Indvending mod, at dette Valgs Godkjendelse udsættes. — Hvad Valget i Nyborg angaar; antager jeg efter den ærede Ordførers Udtalelser, at den Indstilling, der ganske vist blev vedtagen af Flertallet i Afdelingen, maa betragtes som fravalben. Der er ikke fremkommet noget som helst Protest fra den valgte Kandidat og heller ikke til Thinget fra Nogen i Kredsen, men derimod er der fremkommet en privat Skrivelse fra en Valger i Kredsen til et Medlem af Thinget, og denne Skrivelse skal, efter hvad det ærede Medlem oplyser, være gaaet ud paa, at man vilde forbeholde sig at anstille Undersøgelse og derefter indgive Klage, hvis man fandt, der var Uregelmæssigheder tilstede, men man har nu, som det viser sig, fundet sig foranlediget til at frasalbe Fordringen om senere at indgive Klage. Det eneste Klagepunkt, der har været anført, er jo, at 3 navngivne militære Personer skulle have været admitterede til at stemme; men det maa med Hensyn til disse bemærkes, at de alle 3 fandtes paa Valglisten, saaledes som den ærede Ordfører anførte, og altsaa vare berettigede til at stemme. Spørgsmaalet om, hvorvidt de burde have været der eller ikke, er tilmed overmaade tvivlsomt, idet Formeningen om, at de ikke skulde have været der, støttes derpaa, at de vare forkommanderede til andre Garnisoner, men vare komne tilbage og havde stemt i Nyborg. Nu er det imidlertid aldeles uklart, hvorvidt ikke Forholdet med deres Forkommandering var af den Bestaafenhed, at de endog vare fuldkomment berettigede til at betragte