

dette er Tilfældet, naar vi maa erkjende, at vi ikke kunne godkjende Valget uden at bryde Valgloven, vil jeg sige, navnlig til de Medlemmer, der ellers dele Anskuelse med mig, at vi jo tale om, at Fortolkningsmagten i vore Dage er meget stor — og det er ganske vist — men skal da dette nyvalgte Folkething, der møder ind under en vis Bevægelse, under en Stemning, som om det skulde særlig kæmpe for Retten og de retlige Former's Bevarelse, begynde sin Virksomhed med en Afgjørelse, der efter Alles Mening Lovens Udtryk? Skal det begynde sin Virksomhed hermed og gjøre dette for at bevare et vist Medlem til Formandspladsen? Thi det er jo dog i Virkeligheden Meningen. Jeg vil dog bede Alle betænke denne Sag noget nærmere. Jeg troer, at en saadan Afgjørelse ikke varsler godt for dette Things Evne til at værne om Retten og de retlige Former.

B. Christensen: Jeg tager sjælden Ordet her, og jeg tager nødig Ordet, men efter de Uttringer, vi navnlig hørte af den ærede sidste Taler, finder jeg Opfordring til at udtale, at jeg er i grundvæsentlig Uoverensstemmelse med hans Anskuelse. Jeg er af den Overbevisning, at det er Grundlovens bestemte Mening, at begge Tingene ere absolut Herrer over Afgjørelsen af Valg, og de Spørgsmaal, som deraf kunne opstaa, og jeg er af den Mening, som min ærede Gjenbo (Leth) nylig gjorde gjældende, at der er ved Grundlovens Aand og Bogstav tillagt os en stor og velbegrundet Frihed til at fortolke og anvende de enkelte Bestemmelser i Loven. Da Bestemmelsen om Valget i Kallundborg og paa Samsø blev tagen, tror jeg, at det var ved en simpel Infurie, at Ordet „senest“ er blevet udeladt; man havde nemlig ikke tænkt sig Muligheden af det Tilfælde, som nu er indtraadt, at et Ministerium kunde bringe Valg istand paa en saadan Maade og under de Omstændigheder og derefter paa den Maade sammentalbe Thinget, som nu er flet. Jeg tør sige, at hverken den ærede sidste Taler eller nogen Anden, enten har en oprigtigere Kjærlighed til Grundloven end jeg eller har oplevet dens Tilbliven eller Udvikling i den Grad som jeg, og jeg forsikker, at da disse Bestemmelser kom ind, bleve de vedtagne med en vis, jeg kunde vel kalde det Lethed. Man anede ikke, at der skulde kunne reises Indvendinger af den Natur, som her ere gjorte, ligesom jeg maa tilstaa, at dersom Valgbestyrrelserne i denne Kreds's Afdelinger i de abnorme Forhold, hvorunder disse Valg ere komne tilstede, af egen Drift var traadt sammen og havde foretaget Opgjørelsen, skulde det undre mig, om Nogen indenfor eller udenfor denne Sal vilde have lagt Bestyrrelserne Noget til Last i saa Henseende. Jeg siger blot disse saa og korte Bemærkninger, fordi jeg vilde antyde, at jeg flet ikke frygter for at paatage mig noget beret-

tiget Ansvar, naar jeg erklærer mig aldeles imod og aldeles ikke overbevist ved den krasse juridiske Fortolkning, der her er bleven gjort gjældende. Jeg stemmer som min ærede Kollega her ligeoverfor (Leth) imod Valgets Udsættelse og for dets Godkjendelse.

Larsen: Jeg maa blot for at værgе mig mod Misforstaaelse bemærke, at hvor strengt man end vil have Friheden for det enkelte Thing til at godkjende eller forkaste et Valg, er der dog Grændser, som den simple sunde Fornuft sætter, og en saadan Grændse er tilstede, mener jeg, naar vi den 27de Mai forhandle om Godkjendelsen af et Valg, der efter Loven først kan være tilendebragt den 31te Mai næstefter. Det er en Grændse, som vi maa respektere, synes det mig, medmindre vi ville drive vor Folkethings-Frihed ud over alle rimelige Grændser. Naar Taler er om disse Bestemmelser i Valgloven og deres uheldige Bestaaen, nu vel, saa kunne de være, som de være ville, men saavidt jeg veed, skyldes deres Eksistens særlig det Medlem, om hvis Valg vi idag forhandle, saa forsaavidt der er en meget desperat Bestemmelse derimellem, er der dog nogen Retfærdighed i, at en saadan Bestemmelse nu kan komme til at gaa ud over den, hvem Bestemmelsen skyldes.

Jagd: Jeg skal blot stille det ganske korte Spørgsmaal, nemlig om den Omstændighed, at den Handling, der har fundet Sted, først skulde finde Sted den 31te Mai, i nogenomhelst Henseende vil kunne forandre det Resultat, som har fundet Sted. Dersom det ikke er Tilfældet, tror jeg, at vi kunne være enige om, at Valget har fundet Sted. Det kan ikke forandres, og ingen Forhandling eller Begivenhed mellem nu og den 31te Mai kan forandre Valgets Resultat. Følgelig er det kun den formelle Konstatering, der mangler.

Larsen: Efter de foreliggende Udskrifter af Valgbøgerne for Kallundborg og Samsø er Valget ikke tilendebragt. Der staar i begge Udskrifter: „Nu skulle de valgte Delegerede samles paa det vedkommende Sted for endelig at opgjøre Valget.“ Dette stemmer ogsaa med Valglovens Udtryk, og jeg tror saaledes, at vi maa respektere det Faktum: Valget er ikke endelig afsluttet.

Ordføreren for 3die Afdeling (Bojensen): Med Hensyn til de øvrige Sager, der have været drøftede i Afdelingen, skal jeg ligeoverfor det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) kun gjøre opmærksom paa, at den Fortolkning af Retten til at tale paa Valgtribunen, som den paagjældende Valgbestyrrelse har gjort gjældende, angiver den selv udtrykkelig at være i Uoverensstemmelse med, hvad den tidligere har