

nogen saadan Tilfidsfattelse Sted; men man kan kun sige, at det Tidstrum, der ligger imellem, gjør det umuligt at fyldestgjøre det formelle Punkt, hvorom der er Tale. Af denne Grund kan jeg ikke tvivle om, at man bør godkjende det paagjældende Medlems Valg, saa meget mere som jeg ikke er istand til at se, at den Kjendelse, Thinget afgav ved den Leilighed, jeg før hentydede til, nemlig at man har godkendt mit Valg, uagtet jeg ikke havde noget Valgbrev, ikke med fuldt saa stor Føie og endogsaa med større Føie kan gjøres gjældende her.

Solstein - Solsteinborg: Jeg har i den Afdeling, der har havt disse Valgbreve til Behandling, stemt for at gjøre Indstilling om, at Valget i Solbæl Amts 4de Valgfreds skulde godkjendes, og jeg skal her tillade mig at gjøre Rede for mine Grunde herfor. Jeg vil ikke sige, at jeg i Et og Alt er enig med Afdeligens ærede Ordfører, men jeg har troet, at der alligevel med Rette kunde gjøres Indstilling om Valgets Godkjendelse. Det er ganske vist, at naar vi ville holde os strengt og absolut til Formen, saaledes som den er forestrevet i den paagjældende Paragraph i Valgloven, mangler der jo Noget i den Tidfrist, der er bestemt i Loven; men imidlertid forekommer det mig, at vi her afgjort have med anomale Forhold at beskille, og naar vi have det, kunne vi efter min Mening ikke med Ret og Vilighed i et Tilfælde som dette, hvor det har været umuligt for den paagjældende Valgfreds ordret at efterkomme den Bestemmelse, der er givet i Valgloven, udelukke det Medlem, der er valgt af denne Valgfreds, naar det her vitterligt er konstateret, at Valget har fundet Sted paa den befalede Maade, at der Intet er at udsætte paa Valget, og at dette er Udtryk for Kredens næsten ensfemmige Villie, idet af de mødte Vælgere over 1,000 mod 9 have stemt paa vedkommende Kandidat, altsaa have valgt ham til at skulle være deres Folkethingsmand. Det er forekommet mig under disse Omstændigheder og i Betragtning af den Maade, hvorpaa Folkethinget ved tidligere Leiligheder har stillet sig i andre Tilfælde — om hvilke jeg vel ikke kan sige, at de ere analoge med dette Tilfælde, fordi der her mangler Noget i Formen —, at det dog vilde være rigtigt og billigt at se bort fra den strenge Bestemmelse i Loven, idet det forekommer mig, at man ellers vilde holde i overdreven Grad paa den strenge Form. Jeg har altsaa fundet det rigtigt og billigt at deltage i Indstillingen om Valgets Godkjendelse.

Bajer: Med Hensyn til det omtalte Valg for Solbæl Amts 4de Valgfreds er der vel næppe Noget, der nærer Tvivl om, at det kun er Tale om en Udsættelse af Godkjendelsen. De Lærde — om jeg maa betegne de retskyndige

Medlemmer saaledes — synes at være uenige om Valglovens Fortolkning, og herpaa skal jeg ikke indlade mig, men derimod et der maatte nogle Bansteligheeder med Hensyn til Forretningsordenen. Der har maatte nok her gjort sig en noget forskjellig Praxis gjældende. Jeg huster dog et bestemt Tilfælde, hvor et Valgbrev i Efteraaret 1872 ikke var tilstede, og hvor Valgets Godkjendelse blev udsat, indtil Valgbrevet var kommet tilstede, hvilket jo ogsaa er i streng Overensstemmelse med Forretningsordenen, naar der i sammes § 1 om Valgbrevens almindelige Prøvelse staar: „Hver Afdeling undersøger de saaledes modtagne Valgbreve“, og senere staar der, at der dannes et Udvalg for Prøvelse af Valgbreve, som først komme tilstede efter den almindelige Prøvelse. Det skulde glæde mig, om man skulde kunne komme ud over disse Bansteligheeder, som Forretningsordenen saaledes lægger i Veien for Valgbrevets Prøvelse; men i § 43 er der jo angivet en Maade, hvorpaa man i særdeles paatrængende Tilfælde kan sætte sig ud over Forretningsordenens Forskrifter, forsaavidt de ikke bero paa Grundlovsbestemmelser, nemlig naar $\frac{3}{4}$ af de Stemvende derom ere enige. Dette Hensyn til Grundloven foreligger jo ikke her. Jeg skal altsaa gjøre opmærksom paa, at, naar Forretningsordenen her lægger Hindringer i Veien, kan man derimod bruge dens § 43.

Taug: Jeg hører til det Mindretal i Afdelingen, som mener, at man ikke kan godkjende dette Valg. Jeg indlader mig ikke paa, om den Lovbestemmelse, som vedkommer dette, er billig eller ubillig, men jeg tager kun Hensyn til, hvad der staaer i den, og naar Bestemmelsen ikke alene i Bogstaven, men ogsaa i Anden er ligefrem imod en Godkjendelse nu, saa seer jeg ikke, at Thinget kan gaa ind paa en saadan Godkjendelse, skjøndt man jo kunde synes, at dette nok kunde være billigt paa Grund af, at Ministeriet saa hurtigt har kaldt Folkethinget sammen. Altsaa, da Bestemmelsen ikke alene i Formen, men ogsaa i Anden er derimod, saa kan jeg ikke Andet end være imod, at Valget godkjendes strax, thi jeg synes ikke om, at vi skulle gaa til at bryde en klar Lovbestemmelse.

Sørup: Ogsaa jeg vil tillade mig at anbefale Mindretallets Indstilling af de samme Grunde, som ere fremhævede dels af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgfreds (Larsen) og dels af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Nimestad), nemlig af den Grund, at der intet Valg foreligger. Det er i Virkeligheden saa, at, naar der for dette Valgs Vedkommende ikke endnu er kommet noget Valgbrev tilstede, som kan prøves her, er Grunden dertil aldeles forskjellig fra de Grunde, som der ellers kan være til, at Valgbreve ikke kunne være tilstede, saaledes f. Ex. for Svendborg Amts 4de Valg-