

vi dog, at den Grændse bør sættes, at vi ikke den 27de Mai godkjende et Valg, som først er særbdigt den 31te Mai næstefter. Denne Grændse maa respekteres, naar ikke det Hele skal flyde ud i det aldeles Ubestemmelige. Jeg vil tillade mig at opløse det Stykke af den vedkommende Paragraf i Valgloven, som her maa komme til Anvendelse. Der staar i § 45 i Valgloven: „Naar Afstemningen er sluttet, Afdelingens Stemmer sammentalte og Udfaldet af Stemmegivningen for vedkommende Valgsted tilført Valgbogen, vælger Valgbestyrelsen af sin Midte to Medlemmer, som Ugesdagen derefter skulle træde sammen med to Medlemmer af den anden Afdelings Valgbestyrelse paa det Valgsted, hvor Valgforhandling har fundet Sted, for at opgjøre Valgets Udfald.“ I Overensstemmelse hermed hedder det i de foreliggende Udskrifter af Valgbøgerne fra Samssø og Kallundborg, at der er valgt Delegerede til at træde sammen for at opgjøre Valget. Det er altsaa ikke blot dette, at der mangler Valgbrev for Holbæk Amts 4de Valgkreds, men Valgets Udfald er ikke opgjort i Henhold til Loven, og Folkethinget kan ikke, saa synes det os, foregive Udfaldet ved at godkjende et Valg nogle Dage iforveien. Vi kunne i Henhold til disse klare og bestemte Udtryk i Valgloven ikke finde det forvarligt at indstille det paagjældende Valg til Godkendelse strax. Vi mene at burde respektere Loven saa vidt, at vi vente det Par Dage, som det dreier sig om, og det kan ikke for os have nogen Betydning, hvilke Betragtninger der end anstilles om Regjeringens mulige Ansvar. For Regjeringen feilet ved at sammenkalde Thinget saa hurtigt, saa bliver det en Sag, der maa afgjøres for sig, men ikke kan sammenblandes med Folkethingets Pligt, at respektere Valgloven. Det har været mig hjært at notere en smut Sentents af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledeborg), den nemlig, at, hvor Talen er om en Lovbestemmelse, er der ingen Tvivl om, at vi maa høre os derfor. Mindretallet i 2den Afdeling mener ogsaa, at vi bør høre os loyalt for Lovens Ord, selv om Følgen skulde blive den, at vi i nogle Dage maatte undvære vor sædvanlige Formand. Jeg skal altsaa paa Mindretallets Vegne tillade mig at indstille, at Valgets Godkendelse udsættes. Det synes mig ikke, at denne Sag kan trænge til lange Udvi-linger, da Lovens Ord, som sagt, ere saa ualmin- delig klare.

Thorup: Jeg er enig med den ærede Ordfører for denne Afdeling (Wojfen) i, at det er urigtigt, dersom Valgbestyrelsen i Løvel har forbudt enten ikke Valgberettigede eller Folk udenfor

Valgkredsen at interpellere Kandidaten. Jeg tror nu ikke, at det har været Tilfældet, at Nogen udenfor Valgkredsen har forlangt Ordet for at interpellere denne Gang; men jeg vil kun bemærke, at dette Forbud er i alt Fald ingen gammel Praxis derovre, thi det er en bekendt Sag, at netop ude i Løvel ere Interpellationerne foregaaede efter en meget storartet Maalestof i tidligere Dage, idet Folk i Viborg, dengang da der i Almindelighed kun var een Kandidat der, sagde: „Lad os gaa ud til Løvel, der bliver Sjøv“, og disse Spøremænd, som saaledes kom derud, holdt ogsaa deres Sjøv med at interpellere Kandidaten, endog i flere Liner i Stad, i alt Fald har jeg været interPELLERET paa den Maade. Dette er nu gaaet noget af Mode, siden der nu er blevet noget mere Agitation i Viborg selv, og siden der ogsaa er kommet Venstremænd der. Jeg vil altsaa kun give den oplysende Bemærkning, at det ikke har været Tilfældet i lang Tid, at Valgbestyrelsen i Løvel har brugt denne Fremgangsmaade; men engang blev der reist Strid derom, og Valgbestyrelsen stemte da derom, og det blev vedtaget, at man ikke skulde tillade disse Uvedkommende at komme til Orde. Jeg var Modstander deraf, medmindre det var foreneligt med Valgloven; thi det generede ikke mig at blive interPELLERET, men ganske vist generede det Valgerne at staa og høre paa disse Interpellationer eller reitere lange Foredrag, thi det var i Reglen ikke Interpellationer i og for sig, men kun Angreb paa Kandidaten. — Altsaa denne Praxis, som Valgbestyrelsen i Løvel nu har vedtaget, har ikke været brugt i tidligere Dage, og jeg haaber heller ikke, den skal faae Betydning for Fremtiden. Det var kun denne oplysende Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gjøre.

Boulsøffe: Jeg hører til det forsvindende Mindretal i den Afdeling, hvor disse Valgbreve ere prøvede, som havde nogen Betænkelighed ved strax at godkjende Valget i Svendborg Amts 4de Valgkreds. Det forekommer mig, at dette Valgbrev slet ikke kan betragtes som eksisterende, idet det jo ikke indeholder noget Navn. Rigtig nok er her bagefter kommet et Telegram, som jeg ikke kjendte dengang, hvori det hedder, at Rigsdagsmanden selv skal sætte sit Navn ind, men dette er dog vist ikke saa ganske heldigt, og han har jo heller ikke indladt sig derpaa. Smidlertid viser det sig altsaa, at vedkommende Formand for Valgbestyrelsen vilde have skrevet dette Navn, naar han havde huffet det, saa jeg skal ikke sige videre derom. — Ungaende Valget i Holbæk Amts 4de Valgkreds beklager jeg for min egen Skyld, at det er saaledes, at vi ikke kunne godkjende dette Valg. Jeg er overbevist om, at der Intet er