

Krabbe 573 Stemmer og ingen imod og i Rallundborg 481 Stemmer paa Borgmester Krabbe og 9 Stemmer imod; det vil altsaa sige et Stemmeantal af tilsammen 1054 mod 9. Imidlertid er der den Særegenhed ved denne Valgkreds, at den endelige Sammentælling af Stemmerne for de to Dele af Valgkredsen først foregaar ottende Dagen efter selve Valghandlingen, og da Folkethinget er blevet sammenskaldt inden denne Frist, har en saadan endelig Optælling eller rettere sagt endelig Sammentælling af Optællingerne fra begge Dele af Valgkredsen ikke kunnet finde Sted, og som Følge deraf heller intet endeligt Valgbrev kunnet udstedes. Derfor har der i Afdelingen været de Meningen om, hvorledes man her skulde forholde sig. Flertallet af Afdelingen er af den Opfattelse, at for det Første maa det betragtes som konstateret, at Kravet om Valgbrevets Tilstedeværelse ikke er opretholdt i Pragis her i Thinget. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har allerede gjort opmærksom paa, at dette Hensyn har man set bort fra i flere tidligere Tilfælde. Her foreligger altsaa et lignende Tilfælde, men jeg vil sige, at i dette Tilfælde skjønner jeg ikke rettere, end at der tillige er mere end almindelig Anledning til at bortse fra Mangelen af Valgbrevet, idet den Grund, der har gjort, at Valgbrevet ikke har kunnet komme tilstede her, hverken er at søge hos den valgte Kandidat eller hos Valgbestyrelsen eller hos Valgkredsen, men udelukkende ligger paa et helt andet Sted, idet det nemlig er klart, at Ansvarer for, at Valgbrevet for denne Kreds ikke har kunnet komme tilstede, udelukkende ligger hos Regjeringen, der har sammenskaldt Thinget med saa kort Frist, at fuldstændigt Valg til Folkethinget, formelt fuldstændigt Valg, ikke her har kunnet afholdes. Jeg ser derfor ikke Andet, end at det vilde være i høj Grad ubilligt, om man i den Henseende vilde lægge Ansvarer paa Bælgerne og straffe Solbæk Amts 4de Valgkreds paa Grund af dens særegne geografiske Beliggenhed, fordi Regjeringen har sammenskaldt Rigsdagen med saa kort Frist, at de formelle Krav, som Valgloven opstiller, ikke have kunnet opfyldes. Det er jo nemlig givet, at en Oversiddelse af Valglovens Bestemmelser i og for sig paa ingen Maade med Nødvendighed afficerer et Valgs Gyldighed. Der har jo i tidligere Pragis været mange Tilfælde, hvor der har været begaaet Brud, og det endog meget grove Brud, paa Valglovens positive Bestemmelser, men hvor Folkethinget ikke desto mindre har sagt: Valgets Udfald er saa tilsvarende konstateret og ligger saa tydeligt for, at der ingen Tvivl kan være tilbage, og man har saa kun gjort Ansvarer gjældende mod dem, der have havt Skylden for den ved Valget begaaede Forseelse. Flere saadanne Tilfælde have foreligget, og jeg skjønner ikke rettere, end at her maa det Samme

være Tilfældet. Naar Afdelingens Flertal indstiller dette Valg til umiddelbar Godkjendelse, saa er det klart, at der derved bortses fra en Bestemmelse i Valgloven; men Ansvarer for, at denne Bestemmelse i Valgloven ikke har kunnet opfyldes, hviler udelukkende paa Regjeringen, og jeg skal henstille til det høie Thing, hvilket Ansvar man i denne Henseende vil gjøre gjældende mod de Ansvarhavende; men at vælte Ansvarer over paa Valgkredsen, der ingen Skyld har deri, vilde vi anse for urigtigt, da det er utvivlsomt eller i alt Fald lige saa sikkert som for nogen anden Valgkreds, hvor Valg er foregaaet den 24de Mai, at Valget har faaet det Udfald, som Udskriverne af Valgbøgerne vise. Forøvrigt skal jeg bemærke, at Udskriverne af Valgbøgerne i begge Dele af Valgkredsen ikke give Anledning til nogen som helst Bemærkning. Jeg skal altsaa paa Udvalgets Begne gjøre Indstilling om Godkjendelse af de 22 Valg, forbigaa Valget paa Færøerne, foreslaa Udsættelse af Godkjendelse af Valget i Hjørdal Amts 1ste Valgkreds (Vach), paa det aldeles overveiende Flertal af Afdelingens Begne anbefale Valget for Svendborg Amts 4de Valgkreds (M. Pederfen) til Godkjendelse og paa et Flertals Begne ligeledes anbefale Godkjendelse af Valget for Solbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe).

Larsen: I den Afdeling, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Vojfen) har talt for, ere vi et ikke saa ringe Mindretal, der har ment ikke at burde følge ham i Indstillingen om strax at godkjende Valget i Solbæk Amts 4de Valgkreds. Dette er dog ikke, fordi vi ere saa ubillige, at vi skulde have til Hensigt at straffe Kredsen for dens geografiske Besskaffenhed. Vi vilde ikke straffe Kredsen, — langtsaa. Vi kunne erkjende, at Billighed taler for, at et Valg som dette blev godkjendt, thi naar der skal ventes nogle Dage, skyldes dette jo ganske vist Kredsens særlige Besskaffenhed i Forbindelse med den hurtige Sammenkaldelse af det nyvalgte Folkething. Til alt dette have vi ikke noget Særligt at sige; det kan være meget rigtigt. Men vi mene, at vi ikke af slige Udenomsbetragtninger kunne bortse, som den ærede Ordsfører sagde, fra Lovens klare og bestemte Ord, thi det er jo ikke saa, at vi her skulle tale om Anvendelse af en gammel Pragis i Folkethinget, en Pragis, der har set bort fra større eller mindre Uregelmæssigheder ved Valghandlingen og godkjendt Valg, naar man blot har faaet konstateret, at Udfaldet var sikkert efter hvad der forelaa, men Forholdet er her et andet. Her er en Valgforretning, som efter Loven ikke er fuldbendt; vi staa overfor en i Henshold til Valgloven usædvanlig Valgforretning, og hvor vidt man end vil følge det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), naar han vil have Thinget til at konstituere sig som en ren Jury overfor Valgenes Godkjendelse, saa mene