

Balgbreve. Seg tror ikke, at det er konstitutionelt rigtigt at gjøre det; men det henstiller jeg. Seg fastholder Indstillingen, selv om der er flere andre af Medlemmerne, der gaa fra den, end det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Balgkreds (Boos).

**Sag.** Naar den sidste ærede Taler i dette Dieblik vilde insinuere, at mine Meningsfællers Standpunkt til denne Sag er bestemt af Hensyn til Regjeringens Forhold ved Thingets Oplysning og de nye Balg, kan jeg som et Faktum oplyse, at det aldeles ikke kan være Tilfældet. I den Afdeling, hvor det er vedtaget at indstille et Balg under saadanne Forhold til Godkendelse, er Forslaget dertil udgaaet ikke fra os, men fra Medlemmer paa den modsatte Side. Den Grund, der ledebe os eller idetmindste mig dertil, er den, at der er noget Uhyggeligt i disse Forhandlinger om Balgenes Godkendelse, fordi man vanskelig kan undlade at faae det Indtryk, at politiske Motiver, efter som den paagjældende Kandidat hører til den ene eller til den anden Side, kunne gjøre sig gjældende, og selv om det ikke er Tilfældet, at de gjøre sig gjældende, bidrager det til, at Forhandlingerne faae et vist uhyggeligt Præg. Det, der bestemte os til at gaa ind paa det Forslag, som fra anden Side fremkom om at godkjende et Balg, uagtet Udskriften af Balgbogen manglede, var det, at, naar der ikke foreligger virkelig konstaterede Fakta, som støtte den Ansøelse, at Balgets Udsald kunde have været et andet, saa bør man ikke berøve en Balgkreds Afdelingen til at blive repræsenteret i Rigsdagen. (Ordføreren: Det er rigtigt!) Sa! men naar det er rigtigt, tror jeg, at man bør lade det komme et Tilfælde som det foreliggende til gode. Det har en Gang tidligere været Tilfældet, nemlig ved Godkendelsen af mit eget Balg i 1876, at jeg manglede Balgbrevet, da jeg kom herover, og jeg vil oprigtig tilstå, at jeg, da det var det første Tilfælde af den Art, havde Tvivl om, at man fra alle Sider vilde være saa høifindet, vil jeg sige, at ignorere denne Mangel, da der ikke var fremkommet nogen Indsigelse. Det skete imidlertid, og nu kan jeg ikke sige Andet end, at efter dette Præcedens kan jeg ikke antage, at en Udskrift af Balgprotokollen kan være en saa afgjørende Betingelse for Balgets Godkendelse som selve Balgbrevet, i hvilket det attesteres af den samlede Balgbestyrrelse, at Alt loelig er iagttaget med Hensyn til Balget. Det Balgbrev forekommer det mig, at Thinget bør tage for gyldigt, naar der ikke foreligger faktisk konstaterede Oplysninger, som gjøre det tvivlsomt, at Balgbestyrrelsen har handlet rettelig, da den underkrev Balgbrevet. Det er Grunden, hvorfor vi i min Afdeling enstemmig vilde indstille et Balg til Godkendelse, uagtet Udskriften af Balgbogen manglede, og er det rigtigt der, maa det selv-

følgelig ogsaa være rigtigt i det foreliggende Tilfælde, der er aldeles analogt med det andet.

**Solkstein-Ledeborg:** Seg vil nedlægge en Indsigelse imod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Balgkreds's Insinuationer eller Angivelse af de Grunde, hvorfor jeg har tiltraadet at stemme for Godkendelsen af dette Balg. Seg kan saa meget bestemtere gjøre det, som jeg selv har givet Grundene, og dem forekommer det mig, at det ærede Medlem, naar jeg selv har angivet dem her i Salen, skal tro. Det er en aldeles umulig Diskussion, naar man underlægger et Medlem Motiver, som ere i Strid med dem, der udtales fra hans Side, det er da en Umulighed at diskutere, idetmindste paa anstændig Maade. Seg finder saa meget mere Anledning til at sige dette, som jeg kan oplyse det ærede Medlem om, at Indstillingen med Hensyn til Balget i Vordingborg i Genhold til de Udtalelser, jeg før har fremsført, er foreslaaet godkendt ogsaa af det ærede Medlems Meningsfæller, af alle fra den Side i Afdelingen; det er derfor saa meget mere mærkværdigt, at det ærede Medlem ikke har kunnet paalægge sig det Vaand, at afholde sig idetmindste ved denne Leilighed fra at udtale Ting, som han ikke veed det Allermindste om. Seg vil blot gjøre opmærksom paa, hvad Konsekvensen vilde blive, hvis det ærede Medlems Regel fasttoges. Regjeringen vilde da have det i sin Haand ved at sammenkalde Folkethinget meget kort Tid efter Balget at gjøre det umuligt for en Del Medlemmers Vedkommende, hvis Balg den maaste ikke ønskedes godkendt hurtig, at blive godkendte tidt, saaledes at i de første Dage bleve kun de Balg godkendte, som Regjeringen selv ønskede godkendte. Det kunde ske ved Hjælp af en Beregning, og der kunde tænkes Tilfælde, hvor det kunde ske, hvis Thinget paalægger sig et saadant Vaand, som det ærede Medlem vil have. Det forekommer mig, at Thinget staar fuldstændigt frit og bør handle efter det Hensyn, det anser for nødvendigt af Hensyn til Befolkningens og Thingets egen Frihed.

**Bull:** Der er af flere ærede Talere vendt tilbage til Forhandlingerne i Afdelingerne og henvisst til tidligere Tilfælde. Da jeg har havt den Ære at være Medlem af den Afdeling, der har behandlet Sagen ved Balgbrevet fra Bonfild Kredsen, vil jeg sige, at det, der for mig var Sovebogens i Afdelingen og Grunden til, at jeg kunde være med til at udsætte Balget, var, at det uimodsaagt fra nogen Side i Afdelingen blev anført, at det flere Gange havde været Tilfældet, at Balgbrevet havde været fuldstændig i Orden, men naar saa Udskriften fra Balgbogen var kommen, havde der vist sig at være mange Ordener tilføede. Da det blev hævdet uden Modsigelse,