

Man maa dernæst ogsaa huske paa, forekommer det mig, at her aldeles ikke er Tale om at overholde eller ikke overholde en Lovbestemmelse. Hvis der var Tale om det, var der ikke Tvivl om, at vi maatte høre os for Lovens Bestemmelser; dem kunne vi ikke sætte os ud over. Men her er Tale om, hvorvidt vi idag ville tage Hensyn til de faktisk foreliggende praktiske Forhold og rette os derefter og gjøre, hvad der er det Fordelagtigste for Befolkningen og Thinget. Bestemmelsen i § 28 er ikke nogen Forskrift for Folkethinget. Den indeholder kun en Regel om, hvorledes der skal gaas frem ved Indsendelsen af disse Dokumenter, som Thinget kan benytte eller undlade at benytte, ganske som det selv vil. Thi Spørgsmaalet om Afgjørelsen af de Valg, der komme til at foreligge her i Thinget, er et Privilegium, der gives Thinget. Der staffles det Midler ad officiel Vej i Hænde til at bedømme dets Medlemmers Valgs Gyldighed, men der er ingen Forpligtelse for Thinget til at benytte denne Vej. Dersom det kan paa anden Maade skjønne derover, og der er Grunde, der tale for at gaa en anden Vej, maa Thinget efter min Mening være ikke alene berettiget, men endogsaa forpligtet til at gaa denne Vej. De Grunde, jeg har anført, Hensynet til Befolkningen, for hvilken det gjælder om saa tidlig som muligt at faae sine Representanter godkjendte eller saa fuldstændig som muligt at faae sine Klager godkjendte, tale for, at man fraviger den almindelige Fremgangsmaade, man har fulgt i de senere Aar, og som ikke kan være bindende for os. Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at i denne Samling, som maasse kan blive overordentlig kort, kan det have overordentlig megen Betydning, om Valgene blive hurtig godkjendte eller ikke, idet de fleste vigtige Sager kunne komme saa rask frem, at de 8 Dage ikke ere forløbne, inden hvilke Valgbestyrelsen er forpligtet til at sende Valgbrevene.

Goos: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at, naar Afdelingen enstemmig har indstillet Udsættelsen af dette Valgs Godkjendelse, er Forholdet det, at jeg for mit Vedkommende var noget i Tvivl om Rigtigheden af de Grunde, hvorpaa Beslutningen støttedes, men at jeg ligeoverfor den bestemte Udtalelse, at saaledes var Thingets Sædvane og Skik, Noget, hvorefter jeg ikke kunde dømmes, opgav de Betragtninger eller Indsigelser, jeg kunde have imod den Opfattelse, som blev Afdelingens. Efter den Diskussion, der har fundet Sted her i Salen, deler jeg ganske den Betragtning, som er bleven udvirket, at det ikke er nødvendigt at have Valgbogsudskrifter for at godkjende Valget, og paa den anden Side forekommer det mig ikke, at der er paavist, hvad jeg kalder en egentlig Provis, som er saaledes bindende, at jeg for mit Vedkommende ikke skal føle mig opfordret til at følge den Betragtning

ved min Afstemning, som jeg oprindelig var tilbøjelig til, nemlig at stemme for Godkjendelsen af Valget.

Ordføreren for første Afdeling (Berg): Her er ikke Spørgsmaal om at stemme om Godkjendelsen af Valget, det gaar Afdelingens Indstilling ikke ud paa, altsaa ikke heller det ærede Medlems. Den gaar blot ud paa at udsætte Anerkjendelsen af Valget, indtil vi have undersøgt den ventede Udskrift af Valgbogen. Jeg vil gjerne bede ærede Medlemmer oplyse os om noget Exempel, hvor vi paa et Valgbrev alene umiddelbart efter et Valg have godkjendt dette. Og jeg vil sige, at det er temmelig ligegyldigt, enten det er almindelige Valg eller særlige Valg; Vedkommendes Kald er det samme, og Valgenes Ret den samme; thi det gjælder jo kun et enkelt Medlem, der kan ikke gjøres Forskiel i den Henseende. Maaffe ærede Medlemmer ville oplyse os om, naar vi efter et Par Dages Forløb alene paa et Valgbrev have godkjendt et Valg. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds meddeler os, at man har godkjendt Valg paa Udskrift af Valgbogen, men en saadan hvori det specificeres, hvorledes det er gaaet til, altsaa en Specifikation af, at Alt er gaaet lovlig til efter Forskrifterne, og at Valgbrev i Henshold til Valgloven er udstedt, er et ganske andet Dokument at anerkjende et Valg paa end det blotte og bare Valgbrev, saa det er intet Bevis. Dette Bevis mangler altsaa. Men nu forstaar jeg de ærede Herrer saaledes: Den høje Regjering har villet — ja, jeg veed ikke, om den har villet det — men den har ialtfald her første Gang, antager jeg, i vor konstitutionelle Historie indkaldt Folkethinget med saa kort Varjel, uden at der har været nogen Krigsfare eller anden Fare paa Færde, der kunde foranledige en saadan Fremfærd. Dette vil man nu her i Folkethinget — de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Gulsteins-Ledreborg) og Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Goos) — opfordre os til at høre os for og anerkjende, og for at faae dette anerkjendt skulle vi skabe ogsaa ved Undersøgelsen og Valgbrevene en ny Fremgangsmaade, forlade den gamle, skabe et nyt Præcedens for Anerkjendelsen her, for at vi kunne indkomme Regjeringen. Altsaa, hvis man nu gjør dette, da behøver ingen fremtidig Regjering at være bange for at følge den nuværende Regjering's Spor; thi da har den et Præcedens for, at det kan gaa meget godt, der er ingen Fare for, at Thinget ikke kan konstituere sig, thi Thinget kan meget godt i Tilfælde af manglende Udskrifter af Valgbogen anerkjende Valg paa blotte Valgbreve, Udskriften af Valgbogen betyder Intet. Regjeringen kan have skabt et Præcedens for sit Vedkommende ved den hurtige Indkaldelse; Folkethinget accepterer det ved at skabe en ny Form for Anerkjendelse af Medlemmers Valg alene paa