

Ordføreren for første Afdeling (Berg): Derjom der var hengaaet nogle flere Dage, om end ikke de 8 Dage, saa havde der ikke været denne Betænkelse og maasse ikke været forlangt Dplysninger og Dokumenter, thi saa havde de Valgere, som vilde gjøre Indsigelse mod et Valg, havt Leilighed til at kunne fremkomme med denne; men den korte Frist, som er tilstedet, gjør det næsten umuligt for Valgere, som have Indsigelse at gjøre mod et Valg, at fremkomme dermed. Derfor tror jeg, at det maa bestyrke Indstillingen om, at vi i det Mindste maatte have de to Dokumenter. Valgbrevet og Valgbogsudskriften, i Orden. Naar det ærede Medlem siger, at denne Bestemmelse ikke fandtes i den tidligere Valglov, saa tror jeg ham; men det udelukker jo ingenlunde, at der alligevel var som Regel krævet de Dplysninger, naar der var Noget i Veien. Naar det derimod er sat ind, betyder det aabenbart Noget, men her skulde det efter denne Opfordring, som stilles fra ærede Medstændere af Indstillingen, egentlig Intet gjælde. Man kunde altsaa, naar Ministeriet stillede det saaledes, at det var konvenabelt ikke at tage Hensyn til § 28, gaa forbi Bestemmelsen om Udskriften af Valgbogen. Jeg tror derfor, at vi af Princip maa fastholde dette og navnlig ikke under de nuværende Forhold sje Regjeringen i at konstituere os hurtigere, end vi ere istand til efter de givne Dplysninger. Hvad særlig det Spørgsmaal angaar, som har foranlediget denne Indstilling, da betragter jeg det iøvrigt kun som rent formelt. Jeg har ingen Tvivl om, at dette Valg vil blive godkendt. Jeg kjender ingen Indsigelse, som fra nogen Side vil blive rettet derimod. Men det er ogsaa sikkert, at, hvis Regjeringen, som aabenbart er nærmest til at anmode vedkommende Valgbestyrrelsens Formand om at gjøre den den Tjeneste at indsende Valgbogsudskriften hertil inat, ikke vil gjøre det, da tvivler jeg ikke om, at den valgte Kandidat af sin Ven, Valgbestyrrelsens Formand, som bor umiddelbart ved eller temmelig nær ved Telegrafstationen, let vil kunne faae udvist den Tjeneste, pr. Post direkte at faae tilsendt os Valgbogsudskriften saaledes, at vi kunne have den imorgen Kl. 11; der vil altsaa ingen Tid være spildt ved denne Udsettelse, og hvad der er værget, er de Bevisligheder, vi ønske tilstede for Anerkjendelsen.

Lh. Nielsen: Det Sidste forekommer mig dog ikke at ville være ganske rigtigt, nemlig om den Paagjældende privat skulde henvende sig til Valgbestyrrelsens Formand. (Ordføreren [Berg]: Han kan gjøre det!) Ja, han kan gjøre det; det kan træffe sig, at det i dette Tilfælde er hans Ven, men det kan ogsaa træffe sig, at Valgbestyrrelsens Formand slet ikke er den valgte Kandidats Ven, og at han derfor ikke vil gjøre det, men at han vil benytte sin Ret efter Valglovens

§ 28. Hovedsagen er imidlertid, at vi komme til en ensartet Fremgangsmaade i denne Sag. Enten maa man fastholde, at begge Dokumenterne, baade Valgbrevet og Udskriften af Valgbogen, skulle være tilstede, eller ogsaa maa man lade sig nøie med een af Delene. Det har været det sædvanlige tidligere, at man har ladet sig nøie med den ene Del, f. Ex. Udskriften af Valgbogen. Det er hændt flere Gange; det er hændt, tror jeg, det ærede Medlem fra Thisted (Sagb) og er i hvert Fald hændt det ærede Medlem fra Hjørring, fra Brønderslevkredsens, at hans Valgbrev ikke har været tilstede, men at han har havt Udskriften af Valgbogen, og at man var vis paa, at han var valgt, og derfor ingen Betænkelse har havt ved at anerkjende hans Valg. Overhovedet kan jeg ikke skjønne rettere, end at Thingets tidligere Sædvane har været den, at, naar man har havt Visshed for, at den Paagjældende har været valgt, har man benyttet sin Ret til at godkjende Valget. Selv om der har været begaaet Forseelser, der ere bleene paatalte, er det ikke kommet til at gaa ud, hverken over den paagjældende Kandidat eller den paagjældende Kreds. Det forekommer mig at være det Rigtigste i dette Tilfælde, hvor Ministeriet har brugt en saa extraordinær Fremgangsmaade, fra Folkethingets Side at være noget liberal; men jeg skal ikke udtale mig aldeles bestemt for det Ene eller det Andet, men det staar nærmest for mig, at dette er det Rigtigste. Hovedsagen er imidlertid, at vi komme til en ensartet Fremgangsmaade; thi det vilde dog se for galt ud, om een Afdeling indstillede, at et Valg ikke skulde godkjendes, og saa Thinget stemte for det, og at en anden Afdeling eller dens Flerital indstillede det Modsatte, og saa Thinget stemte for det. Man maa komme til det Ene eller det Andet. Det maa være os klart, at vi skulle gjøre samme Skjel til alle Sider. Det var kun det, jeg vilde udtale.

Solkstein-Ledeborg: Jeg vil kun sige, at de Exempler, der nævnedes eller i al Almindelighed antydedes af det ærede Medlem, der sidder ved Siden af mig, fra Sønder-Broby (Søgsbro), traf ikke i dette Tilfælde; thi det ærede Medlem omtalte jo vistnok kun saadanne Tilfælde, hvor det var enkelte Valg, der havde fundet Sted under en Samling. Men der maa ganske andre Regler eller Grunde komme til at virke end ved de almindelige Valg. Det har været saadanne Valg, hvor den Vedkommende er kommen ind den næste Morgen fra Valget. At man saa ikke strax har godkendt Valgbrevet, men ventet et Par Dage, indtil Sagen var kommen i Orden, er en ganske anden Ting, som langtsaa har den Betydning i sine Konsekvenser, baade med Hensyn til Thinget i det Hele og Valgene i det Hele, som det Princip, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil have staaet fast her idag.