

fremfat som en Formening, at den befalede Balgkommitte for de kjøbenhavnſke Balg meget ſent har givet Befjendtgjørelſe derom. Hvorvidt dette forholdet ſig rigtigt, og om det ikke var pænſeligt i den Henſeende at rette en Opfordring til vedkommende Balgkommitte om at ſøge at fremme ſaadanne Befjendtgjørelſer noget hurtigere, er den anden Henſtilling, jeg har at gjøre til det kommende Balgbrevsudvalg. Dernæſt har Afdelingen troet at burde henſtille til Balgbrevsudvalget, om det ikke kunde finde Anledning til at tage under Overvejelſe, om man ikke mulig kunde finde en noget ſylbrigere Form for ſelve Balgbrevet og navnlig en Formular for Udſkriften af Balgbogen, for at man kan være ſikker paa derigjennem at faae de Spøragsmaal poſitivt beſvarede, ſom man i Reglenønſter oplyſte ved et Balg.

Med diſſe Bemærkninger ſkal jeg ſaaledes indſtille til Godkjendelſe ſtrag de førſtnevnte 24 Balg og begjære Godkjendelſen af det 25de udfat, indtil Udſkrift af Balgbogen kommer tilſtede, idet jeg gjentager, at med Henſyn til ſelve Balgbrevet har Afdelingen ikke fundet Noget at bemærke.

Minneſtab: Jeg ſkal kun give den faktiſte Oplyſning, at i den Afdeling, af hvilken jeg har været Medlem, har man enſtemmigt beſluttet at følge den modsatte Fremgangsmaade, idet man har indſtillet et Balg til Godkjendelſe, uden at Udſkriften af Balgbogen var tilſtede. Man har antaget, at, hvor ſelve Balgbrevet indeholder, at Alt er foregaaet i Overenſtemmelſe med Balglovens Forſkrifter, og det ikke er fremkommet nogenſomhelſt Klage eller Antydning deraf, der maatte man kunne berolige ſig derved under de forhaandenverende Omſtændigheder, hvor Forholdene have været noget extraordinære, og vi have derfor i vor Afdeling fulgt den modsatte Inſtueſe. Jeg troer ogſaa, at man vil kunne gjøre det, uden at udfætte ſig for at komme til at foretage Noget, der er uforſtanbigt. Jeg vil derfor foreſlaa, at man med Henſyn til dette Balg ſtrag ſkrider til Godkjendelſe.

Ordføreren for første Afdeling (Berg): Jeg troer, at det er rigtigt, at den ærede Taler har oplyſt, hvorledes en anden Afdeling har ſtillet ſig i et lignende Tilfælde, for at vi kunne tage Debatten om dette Spøragsmaal op her og ſaa ſenere være fri for den. Jeg tror, at de nuværende Forhold netop ſærlig maa opfordre os til at være forſigtige med at ignorere Betydningen af Udſkriften af Balgbogen. Det hændes ikke ſjældent — det ville ærede ældre Medlemmer af Thinget vide —, at Balgbrevet kan foreligge fuldtændig i Orden; men naar man ſaa faar Udſkriften af Balgbogen, viſer det ſig, at der er flere betænkelige Omſtændigheder berørte heri, og naar der da ved Siden deraf kommer en

Klage, kan det ſele ſkulme ſaaledes op, at Balgbrevets fuldtændige Orden i Virkeligheden hviler paa en fuldtændig Uorden. Det er ſlet gjentagne Gange her i Rigsdagen, og jeg tror derfor ikke, at vi bør ignorere Beſtemmelſen i Balglovens § 28, ſom forlanger denne Udſkrift af Balgbogen. Jeg kommer til at udtale dette, navnlig under de nuværende Forhold, for allerede derved at belyſe, hvad der er gaaet for ſig i den korte Friſt, ſom overhovedet er ſat for Indkaldelſen af Folkethinget efter Balgdagen. Den meget ærede Regjering har ved at indkalde Folkethinget tre Dage efter, at Balgene have fundet Sted, faktiſt lagt det i Balgbeſtyrelſernes Formænds Hænder at afgjøre, om Thinget kunde konſtituere ſig eller ikke, medmindre vi ville følge den af den ærede ſidſte Taler anviste Vej at bryde med den Orden, vi hidtil have fulgt ved at forlange de to Dokumenters Tilſtedeværelſe ſom Betingelſe for et Balgs Godkjendelſe. Vi ſkulde alſaa her bryde med denne Orden for at bøde paa, at Regjeringen uden nogen Nødvendighed har ordnet ſine Sager ſaaledes, at den maatte kalde det nyvalgte Folkething ſammen 3 Dage efter det nye Balg. Det hedder i § 28 af Balgloven: at „Senest 8 Dage efter Balget ſkal Formanden for Balgbeſtyrelſen tilſtille vedkommende Miniſter en fuldtændig, af ham bekræftet Udſkrift af, hvad der er tilføjet Balgbogen om det ſtedfundne Balg. Miniſteren tilſtiller derefter Folkethinget ved dets Sammentræden den indſendte Udſkrift tilligemed de Oplyſninger, han har fundet Anledning til at indbente.“ Der forudsættes alſaa, at ikke alene 8 Dage kunne være forløbne, men at ogſaa Miniſteren kan i paakommende Tilfælde yderligere hjælpe Folkethinget til de Oplyſninger, ſom manønſter, for at Balgets Godkjendelſe kan være paa rede Haand, naar Konſtitueringen ſkal finde Sted, og intet Medlem, idet Folkethinget tiltræder ſine Funktioner, ſkal være udfat for ikke at kunne benytte ſin Ret og udøve ſin Pligt. Mig er det forekommet mærkeligt, at denne Beſtemmelſe paa denne Maade uden ringeſte Nødvendighed er tilſidesat. Jeg ſiger: uden ringeſte Nødvendighed, fordi den Bevilling, der naturligviſ er nødvendig i diſſe Dage, kunde have været opnaaet, forinden Rigsdagen ſendtes hjem. Det er i dette Tilfælde at ſætte et, lad mig ſige, underligt Præs paa vor Grundlov og Balglov, ſom her omhandles. Jeg tror ikke, at der for Thinget er Anledning til at fravige ſin tidligere Praxis, at forlange i alt Fald denne Oplyſning ſom Bilag til Balgbrevet. Med diſſe Bemærkninger ſkal jeg faſtholde Afdelingens Indſtilling. Jeg antager ikke, at mine Grunde alleſammen underſkrives af Afdelingens Medlemmer, men det er Grunde for mig til at faſtholde Afdelingens Indſtilling.

Solſtein-Vedreborg: Den anden Afdeling, der her er Tale om, er jeg Ordfører for,