

Amts 2den Valgfreds (Sagb), som, hvis jeg forstod ham ret — jeg sad paa Tilhørerpladsen, da han talte — mente, at der nok i sin Tid havde været noget Exceptionelt ved denne Industri i Hammerum og andre Herreder, men at Husfliden nu ikke længere stod paa det Standpunkt som tidligere. Jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, og jeg kan forsikre ham om, at det er sandt, jeg kender Forholdene tilstrækkelig godt til at kunne udgive det for fuld Sandhed, at Husflidsindustrien med Hensyn til Udvarer, navnlig i Hammerum Herred, for ikke at gaa længere, end jeg har fuld Visshed, ikke blot er ligesaa stor, men mange Gange større, hvormange Gange veed jeg ikke, nu end tidligere. Det forekommer mig, at Udtalelserne fra de ærede Medlemmer, som have havt Ordet for, at denne Hensivning skulde finde Sted, kunne samles i det, som den ærede sidste Taler sagde, at Anterne rettede sig mest mod Misbrugene; men, hvis det er saa, ser jeg ikke rettere, end at Anterne, som det ærede Medlem for Bornholm (Kosod) bemærkede, maa rettes stærkt mod Politiet, thi at de, der gaa omkring med Varer, forhandle dem i Genhold til den bestaaende Lovgivning, det er i sin gode Orden. Misbrugene er der jo Ingen, der forvarer; men hvis Anterne over Misbrug særlig skulle falde paa dem, saa maatte det først godtgjøres, at Misbrug i særlig Grad fandt Sted, f. Ex. i procentvis større Grad i dette fremfor i andre Forhold, og det tror jeg ikke er Tilfældet. Mine Bemærkninger ere navnlig fremkomne for at give den Oplysning, at Husfliden, navnlig den be-

stemte Industri, som her er Tale om i Hammerum med flere Herreder, ikke alene er ligesaa stærk som tidligere, men meget stærkere og fremdeles i stor Udvikling.

**Ordføreren** (S. Pedersen): Med Hensyn til Misbrugene kommer det jo an paa, om ikke netop de gamle Bestemmelser ere af den Bestaaenhed, at det netop paa Grund af dem er vanskeligt at hæmme Misbrug. Derfor jeg ikke forstod det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgfreds (Leth) urigtigt, saa er det netop i Genhold til dette gamle Reskript, at man sender Udvarer over til jydste Herredsfogder for at faae dem undersøgte og faae dem tilbage med den Bestemt, at de vel kunne være tilvirkede i Hammerum Herred, men de kunne ogsaa være tilvirkede i Aarhus eller Horsens; det kan jo altsaa ikke hjælpe, at Politimestrene gribe ind for at forbyde Misbrug, naar de netop ikke kunne forbyde dem. Til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds (Th. Nielsen) skal jeg kun gjøre den Bemærkning, at, naar det ærede Medlem taler om, hvad der har været tilfattet fra de 49 Kjøbstæders Side med Hensyn til Indskrænkning i Næringen, saa kommer det ikke mig ved; men det, jeg stemmer over, er Hensivningen af et Andragende, som indeholder Ansøgningen om at faae hevet det gamle Reskript af 1741 og ikke Andet.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

### 1) Indstilling under Nr. 2 af Udvalget:

(Bet. Nr. 6). Andragende fra Formanden for Bagerne i Kjøbenhavn om Forandring i Lovgivningens Bestemmelse om Forpligtelse for Bagerne i Kjøbenhavn til at lade de af dem bagte og forhandlede grove Rugbrød indeholde en vis Vægt henviſes til Indenrigsministeren.

vedtoges enstemmig med 67 St.

### 2) Indstilling under Nr. 3 af Udvalgets Mindretal (Barenzen, Sagb, S. Pedersen og H. C. Steffensen):

(Bet. Nr. 24). Andragende fra Handlende og Handelsforeninger i 49 Kjøbstæder om Ophævelse af den Beboerne i Hammerum Herred ved Reskript af 14de Februar 1741 hjemlede Ret til overalt i Danmark at forhandle de i Herredet ved Husflid forarbejdede Udvarer henviſes til Indenrigsministeren.

forkastedes med 50 St. mod 24 St.

### 3) Indstilling under Nr. 1 udenfor Betænkningen af Husfl:

(Bet. Nr. 4). Andragende fra forhenværende Detaillist Peter Christian Andresen af Tervvedlund om Bistand til at kunne faae Tilladelse til at fortsætte sin Næring i den heromhandlede Egenfab eller i Mangel deraf om at faae Hjælp til at flytte de til hans Næring opførte Bygninger henviſes til Indenrigsministeren.

vedtoges med 47 St. mod 10.