

da vi spurgte den høitærede Justitsminister, om han havde Indberetninger om, hvad Lffsynet var kommet til, havde han ikke saadanne. Om denne Lov er af de Love, som overhovedet gennemføres, eller om det er en Lov, som i gamle Dage Loven om Skolemøller, der blev lagt i Pulterkamret, ved jeg ikke; men mig forekommer det ialtsald, at det er besynderligt, at vi have under Finansministeren een Mand, der møder og maaler Skibet op og beregner Skibet saaledes og saaledes, naar det bygges, naar det ombygges o. s. v., dernæst have vi en anden Mand, der kommer; regner efter, hvorledes Rjeden, Maskinen ere bestatne, om de ere stærke nok til Niemedet, om Skibet har Redningsbøjer og deslige ombord, og hvor mange Passagerer det kan bære paa sit Togt, og en tredje Mand, som kommer og ser efter, om Materialet er godt nok og Alt dette, altsaa tre forskellige Lffsyn ved det samme Skib. Det kan gøres praktisk meget lettere paa den anden Maade. Man kan indvende, og saavidt jeg hørte, indvendte ogsaa den ærede Udsjører det, at de saa absolut skulle bo samlede i Kjøbenhavn. Jeg vil ikke sige, at dette just behøver at være Tilfældet, jeg kunde tænke mig, at man sagde, at i dette Niemed bleve de under en Chef at ansætte saaledes, at de havde en vis Forbindelse med hinanden, uden at de derfor absolut skulde være boende ved Kontoret; dette forudsætter en kollegial Forhandling mellem dem indbyrdes om de Erfaringer, de gjorde, og det vilde ogsaa have Betydning i andre Henseender; thi deler man Landet i bestemte Distrikter med enkelte Inspektører, kommer han til næsten at have at gøre med ethvert Skib, der kan komme i disse Farvande, hvorimod, naar man delte paa den anden Maade, hver kom til at følge sit Skib, saaledes at han den ene Gang kunde være paa Lolland, og i Sjælland den anden Gang. Med disse enkelte Bemærkninger skal jeg henstille Forslaget under Nr. 3 til velvillig Omdømme og Afstemning, idet det ogsaa med Hensyn dertil nærmere kan overveies, hvilke Ændringer man skal foretage i denne Sag. Jeg tror, at det er nyttigt, og jeg har for Dygtigheden osv. hos den Mand, der for Tiden som Chef bestyrer Skibsregistreringskontoret, saa megen Afgtelse, at jeg vilde sætte Pris paa, om denne Institution i det Hele taget indleedes under hans Overledning. — Særlig Anledning til andre Udtalelser har jeg ikke, dog jo, der er en enkelt Bemærkning, jeg har at gøre endnu. Min ærede Sidemand (Hvid) har stillet Forslag om Kvalifikation hos Skibsinspektøren. Rantzen billiger jeg ialtsald delvis; jeg vil indrømme, at man ikke vilde gøre Nøgt, efter min Opfattelse hverken af Hensyn til Sagen selv eller den Stemning, der er iblandt Koffarbi-officerer, dersom man f. Ex. foretrak denne eller hin Søofficer for denne eller hin praktiske Skibs-sjører, naar der skulde træffes Valg af en Skibs-

inspektør. Men der er selvfølgelig ogsaa det flåde-bygningskyndige eller maskinkyndige Element at tage i Betragtning, uagtet jeg indrømmer, at der jo er nævnt, at Skibsinspektørerne have Ret til at tage teknisk Bistand i visse Tilfælde. Altsaa, jeg skal, uanset den Modstand, der reises imod selve Forslaget i denne Form, stemme for det ærede Medlems Forslag og ligeledes forbeholde mig for mit Vedkommende at være med til en anden Redaktion deraf mellem 2den og 3die Behandling. Derimod er den sidste Linie af det ærede Medlems anden Underændring, forekommende det mig, saa utvibelig affattet, at jeg ikke kan ønske at stemme for dette Forslag om Stillingen for dem, der ere under 18 Aar; udtrykt anderledes er der Noget dert, der tiltaler mig. Men maaste har ikke heller det ærede Medlem Noget imod at tage dette Forslag tilbage. — Altsaa, jeg vil for mit personlige Vedkommende henstille, hvorvidt man ved Afstemningen vil gaa med Flertallet under Nr. 1 eller ei, i begge Tilfælde under Forudsætning af, at dette Forslag forhandles mellem Ministeren og Udvalget mellem 2den og 3die Behandling. Jeg anbefaler at stemme i mod Forslaget i Betænkningen under Nr. 2 og for Forslaget sammesteds under Nr. 3, og jeg vilde gjerne, hvis det kunde nytte Noget, sige: Stem ogsaa imod Forslagene sammesteds under Nr. 9 og 10; men dette kan jeg jo ikke haabe skal nytte Noget under de nuværende Forhold. Jeg vil rigtignok sige, at der kommer en selvmodsigende Rante ind i Loven, hvis Forslagene Nr. 9 og 10 skulde blive vedtagne. Forslaget Nr. 19 stemmer jeg imod; men forsaavidt det bliver vedtaget, kan det nærmere overveies, om ikke den Forsjel, der nu er mellem Forslagene under Nr. 18 og 19, kan finde et mæglende Udtryk mellem 2den og 3die Behandling.

Bojsen: Den høitærede Minister gjorde mig Uret, naar han betegnede mig som Hovedtaleren for dem, der ere Modstandere af Loven. Jeg har gjentagende gjort Rede for min Stilling i denne Henseende og troede ikke, at den behøvede at være Gjenstand for Misforstaaelse. Den høitærede Minister troede, at jeg havde misforstaaet Meningen med Bestemmelsen i § 4, hvorefter der indrømmes en vis Udgang til gennem Instrug for Skibsinspektørerne at indstrænge Lffsynet for den mindre Fart. Jeg maa tilstaa, at den Forklaring, som den høitærede Minister gav, har noget forundret mig. Er den rigtig, saa har jeg ganske vist misforstaaet Meningen. Det hedder om Instrugen i § 4: „ved hvilken Instrug der saavel med Hensyn til Skibsinspektørens Berettigelse og Forpligtelse til at foretage Østersyn“ — af Skibe i den mindre Fart — „som ogsaa med Hensyn til Omfanget af dette Østersyn kan fastsættes saadanne Begrænsninger, som efter Skibets og Partens Bestaafenhed maatte findes passende“.