

Stikkelse, men iøvrigt maa det maasse være mig tilladt at gjøre den Bemærkning, at jeg personlig har det Indtryk, at denne Difference ikke vil kunne blive nogen væsentlig Anstødsfæst for Lovens Fremme. Jeg kan ikke tro Andet end, at hvis man iøvrigt kommer til Rette om Lovens Indhold, vil man nok kunne fjerne Uoverensstemmelsen her. Det andet Punkt, i hvilket der er foreslaaet en Indskrænkning af Skibsinspektørernes Virksomhed, er det, der er anført under Ændringsforslagene Nr. 9 og 10. Jeg skal derved bemærke, at, uagtet der fremtræder to Forslag, eet af Flertallet og eet af Mindretallet, maa ikke dette fortaas saaledes, som om der her skulde være nogen Strid tilstede mellem Flertallet og Mindretallet. I Virkeligheden er Udvalget her enstemmig af den Mening, at der kan gjøres den Begrænsning, der er foreslaaet, og naar der fremtræder to Forslag, har det sin naturlige Grund deri, at Flertallet, det Flertal nemlig, som vil have Indskrænkning af Tilsynet i den egentlig indenrigske Fart, maa som Følge deraf i Forbindelse ogsaa med Affattelsen af § 1 foreslaa en Forandring i Udfættets § 4, saaledes at den Affattelse, de derefter maa foreslaa i Udfættets § 4, maa i Formen adskille sig fra den, Mindretallet foreslaar; men i Realiteten ere baade Flertallet og Mindretallet enige om at bestemme i Loven, at i den Instrux, som fra Indenrigsministeriet skulde meddeles Skibsinspektørerne, bør der optages Bestemmelser, der fritage dem for at anfille Æstet af saadanne Skibe, der ere klassificerede i et anerkjendt, det vil sige af Ministeriet anerkjendt solidt Klassificeringselskab i saa lang Tid, som Ministeriet anser det for at være tilraadeligt. Der er iøvrigt, hvad dette Spørgsmaal om Skibsinspektørernes Virksomhed angaar, endnu stillet et Forslag af et Mindretal under Nr. 3, hvorom jeg skal tillade mig at udtale mig nærmere, fordi det ikke har faaet nogen indgaaende Drøftelse fra Udvalgets Flertals Side. Det vil ses, at det gaar ud paa, at den i dette Lovforslag foreslaaede Tilsynsmyndighed med Skibe og Skibes Belastning skulde udøves gennem Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn, og fremdeles at til dette Kontor skulde ogsaa overgaa Tilsynet med Dampfartøier efter Loven af 24de Marts 1875, hvorhos der saa gives nærmere Regler for Indretningen af Protokoller med det Niemed at kunne give Oplysning i videst mulige Udstrækning om alle danske Skibe. Hvad nu dette Forslag angaar, skal jeg tillade mig først at gjøre den Bemærkning, at forsaavidt det sigter til at faae samlet saavidt muligt i bestemte Protokoller fortløbende Underretninger om Alt, hvad der kan have Indflydelse paa Bedømmelsen af de enkelte Skibes Sødygtighed o. s. v., vil der jo naturligvis Intet være til Ginder for, at dette kan ske ogsaa efter den Ordning, som er paatænt efter Regeringens Lovforslag.

Jeg vilde finde det meget naturligt og hensigtsmæssigt, om Indenrigsministeren i den Instrux, som han jo vil meddele Skibsinspektørerne, vilde foreskrive Indretningen og Jørelsen af i det Væsentlige saadanne Protokoller som foreslaaet i dette Ændringsforslag under Nr. 3. Denne Del af Sagen giver altsaa ikke Anledning til nogen videre Disjents, men jeg vil ogsaa føie til, at den Side af Sagen synes mig ikke at indeholde nogen Opfordring til at fremkomme med færligere Ændringsforslag derom. Derimod indeholder dette Ændringsforslag 2 andre Ting. Den ene er, at Skibsinspektørerne skulde henlægges under Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn. Den anden Ting er, at ogsaa Tilsynet med Dampfartøier skal gaa ind under Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn. I begge disse Henseender forekommer det mig at være temmelig klart, at Ændringsforslaget ikke egner sig til Vedtagelse. Hvad det første angaar, om Henlæggelse af den hele Virksomhed under Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn anser jeg det for det første for at være saare tvivlsomt, om Skibsregistreringskontoret ifølge dets nuværende Indretning vilde egentlig være egnet til, at man henlagde de her omhandlede Forretninger under det paa den foreslaaede Maade. Jeg skal dog ikke nærmere gaa ind paa dette Spørgsmaal, men kun bemærke, at jeg anser det for at være ingenlunde usandsynligt, at der kan blive Spørgsmaal om i en nærmere Fremtid at give Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn en Omdannelse af ganske andre Grunde. Jeg anser det ikke for urimeligt at antage, at der kan blive Spørgsmaal om at indføre et ordnet System med Tilsyn til Indførelse af Alt, hvad der vedkommer Eiendoms- og Behæftelsesforhold for Skibes Vedkommende, og at dette kan gjøre det nødvendigt at ordne Skibsregistreringskontoret i Kjøbenhavn paa en noget anden Maade, end nu er Tilfældet, men netop med Tilsyn til en saadan muligvis foreslaaende Omordning tror jeg, at det vilde være uheldigt, om man i dette Øieblik vilde skride til at foretage sig Noget, som allerede i og for sig maatte medføre, saavidt jeg kan se, en Omordning af Skibsregistreringskontoret. Bortset deraf, forekommer det mig uensynlig uheldigt at indrette det saaledes, at de to Skibsinspektører skulde paa en Maade være at betragte som, jeg veed ikke, om man mener, en Slags Kontorchefer, Assistentter eller Fuldmægtige, eller hvad det nu skulde være, under Skibsregistreringskontoret. Følgen deraf vilde jo være, at disse Mand maatte have deres Bopæl her i Kjøbenhavn, og jeg antager dog, at det er Meningen efter Regeringens Udfætt, at ibetmindste den ene, og, dersom der skulde blive Spørgsmaal om 3 Skibsinspektører, da de 2 skulde bo udenfor Kjøbenhavn, for saa meget lettere og hurtigere at kunne være paa de Steder, paa hvilke Undersøgelse af Skibe o. s. v. i de enkelte Tilfælde maatte komme til at finde Sted. Det vil, forekommer