

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Sundhedsvedtægter m. m. paa Færøerne.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 5092.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 56 St.

Det bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Jernbane fra Randers Havn til Hadsund.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 5051.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 53 St.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Landsthinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29de December 1857 angaaende Gaandværks- og Fabrikdrift og Lov af 23de Mai 1873 om Forandring i Næringsloven.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4525 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Endringsforslag:

Af S. Andersen, Hummeluhr, Suel, Chr. Ravn og Winther:

1) § 1 affattes saaledes:

„Den Indenrigsministeren ved Lov angaaende Gaandværks- og Fabrikdrift af 29de December 1857 § 98 tillagte, men ved Lov af 23de Mai 1873 om Forandring i Næringsloven ophevede Bemyndigelse til ved Bevilling at gjøre Undtagelse fra Bestemmelserne i førstnævnte Lovs §§ 54 og 55 sættes paany i kraft“.

2) § 2 udgaar.

3) Lovens Titel affattes saaledes:

„Forslag til Lov vedrørende Indenrigsministerens Bevillingsmyndighed i Henseende til Næringsret.“

Af Steenstrup:

Til § 1.

4) I 5te Linie efter „Betingelser“ tilføjes: „med Hensyn til Afstandsbestemmelserne“.

De stillede Endringsforslag, Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Dørgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

### Ordføreren for Forslagsstillerne

(Hummeluhr): Den Gang, da dette Lovforslag var til 1ste Behandling, vandt det saa stærk Tilslutning fra alle Sider, at man maatte vente en heldig Gjennemførelse af Lovforslaget. Man har derfor opstillet Endringsforslagene under Nr. 1—3, og forsaavidt som det høie Thing — hvad jeg meget vil anbefale — maatte vedtage disse, haaber jeg, at den høitærede Minister ikke vil modsætte sig Lovforslaget i den Skikkelse, som det derefter vil faae. Stulbe Lovforslaget imidlertid kunne gennemføres ogsaa med den Endring, som er stillet under Nr. 4 af det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds, da have Forslagsstillerne ikke det Mindste derimod, og for mit eget Vedkommende — dette tør jeg ikke sige paa de øvrige Forslagsstilleres Begne — skal jeg erklære, at jeg ikke har Noget imod, om ogsaa § 2 stulbe udgaar. At Lovforslaget ikke, som det et Sted er blevet udtrykt, er af ringe Betydning, fremgaar deraf, at der fra forskjellige Egne i Landet er indløbet Meddelelser, dels i Form af Breve, dels gennem de lokale Rigsdagsmænd, hvori forskellige Mænd i denne Stilling udtale, at de meget vilde beklage, om Lovforslaget ikke snart maatte blive ophøiet til Lov. Dersom dette