

flødigt, og det er ikke heldigt med disse Leilighedslove. Saavidt jeg ser, andrager Krigsministeriet ikke om en Stilling mere af Statskassen, end det efter Lovens og Bevillingerne allerede har Ret til at give. (Modsigelse.) Er det ikke rigtigt? Naa, maaste en lille Smule mere, 500 Kr. (En Stemme: 1,000 Kr.) Jeg tror ikke, det udgjør mere end 500 Kr.; jeg tror, det er en Deling af 1,000 Kr. til en af Generalklasserne, men det er jo muligt, at det er 1,000 Kr. Altsaa, finansielt har det jo ikke Væsentligt at sige; men medens jeg havde paa Tjælken strax ved at læse det mellemste Stykke af dette Lovforslag, at det maatte møde Indsigelse her i Thinget paa Grund af Forholdene her — maaste det kan møde Unbefaling specielt i Landstinget paa Grund af Forholdene der; det skal jeg ikke sige — vil jeg sige, at jeg godt kan forstaa, at man ikke strax kan være saa særlig paa det Nene med uden videre at gaa til andre Regler i den Henseende; thi skal der være andre Regler end de nuværende med Hensyn til de Bestemmelser, er det jo muligt, at man kunde ønske det Spørgsmaal nærmere undersøgt, hvorledes Forfremmelsen i de forskjellige Raaben efter en Sandsynlighedsberegning, eller hvad man vil kalde det, kunde antages at blive, og om de Resultater, saadanne Overveielser kunne føre til — jeg vil ikke sige nøiagtige mathematisk Resultater, men efter et Skjøn —, tale for en saadan Klassificering, som her er tilfældet. Hvis det er Tilfældet, vil det jo tale for Forslagets mellemste Del. Jeg er forresten meget tilbøjelig til at tro, uden at have ikenket det nogen Overveielse, at denne Overveielse vil føre til Unbefaling for Forslagets midterste Del; men jeg kan ikke negte, at det vilde være rigtigt at lade en saadan foretagelse ved Siden af Lovens. Selve Lovforslaget skal jeg iøvrigt ikke komme ind paa. Jeg tror, at det nye Hærtillæg og det Hærvæsen, der er skabt, paa flere Punkter trænger militært taget langt stærkere til en Revision end de bestaaende Lønningsbestemmelser. Jeg skal ikke reise Strid om de Bevillinger, der nødvendig flyde af den nye Hærløb. Dem ere jo Folkethingets store Flertal, Rigsdagens store Flertal og Regjeringen enige om; men det skulde undre mig meget, om ikke Alle, der tænke over de Spørgsmaal, ville finde saadanne Mærkeligheder i det nye Hærvæsen, at Tjælken af Nødvendigheden af en Revision indenfor visse Grændser vil blive saa stærk, at Ingen vil negte en saadan Revision, som selvfølgelig ikke tør ventes at blive Beparelse, men ligesaa lidt paa nogen Maade behøver at kræve forøget Udgift, men kun vil være en heldig Anvendelse af Tid for Officerer, af Uddannelse for Mandstab, uden Paalæg i nogen Henseende. Jeg har ikke nogen særlig Grund til at være begejstret for Lønningsrevisionen. Jeg tror, at inden ærede Herrer komme til at fastsætte deres Lønninger, maa de tage under Overveielse, hvilken Lønnings-

forhøielse fra det Bestaaende der er fremkommet ved Forandringen af Forfremmelsesforholdene efter den nye Lov. Denne Undersøgelse tror jeg er en Nødvendighed, inden De kaster Dem ind paa væsentlige Lønningsforhøielser ved en Revision.

**Formanden** (Rabbe): Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgtreds (N. P. Jensen) har begjæret Ordet for tredje Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Op-hold) giver jeg det ærede Medlem Ordet.

**N. P. Jensen:** Maatte jeg kun sige til det ærede Medlem, der sidst talte, at det forekommer mig, at han saavel som et hvilket som helst andet Medlem af Thinget har den selv samme Forpligtelse med Hensyn til Indholdet af de Love, der vedtages her i Thinget. Hvis det altsaa er det ærede Medlems Mening, at det er en Mangel i Tillægsloven, at det omhandlede Forhold ikke er ordnet, saa falder Ansøret for, at det ikke er stet, i lige saa høi Grad paa det ærede Medlem som paa mig; thi jeg staaar ikke i andet Forhold til Tillægsloven, end at jeg stemte Ja for den, medens det ærede Medlem stemte Nei. Naar det ærede Medlem forøvrigt ansaa det for nødvendigt at faae det Spørgsmaal, som jeg leilighedsvis bragte paa Bane, afgjort i Hærløven, maa jeg dog gjøre ham opmærksom paa, at det kunde jo afgjøres paa et andet Sted, og Ministeriet har jo søgt dette; thi det Lovforslag, det har forelagt om Lønninger for de i Ministerierne ansatte Embeds- og Bestillingsmand, har i § 2 en udtrykkelig Bestemmelse for, hvorledes der vil være at forholde med de Officerer, der midlertidig ansættes i Krigsministeriet. Men jeg skal dertil sige, at naar jeg af forskellige Grunde ikke har ønsket dette Spørgsmaal afgjort paa den nævnte Lov, saa var det for det Første, fordi jeg ikke fandt det heldigt, men tillige fordi det har været den lang overveiede Del af vedkommende Udvalgs Mening, at naar vi engang skulde til en Ordning af Forpleiningskorpset, burde vi tillige gaa til en Ordning af Krigsministeriet, idet de to Thing nødvendig maatte høre sammen. Paa

#### Rettelser.

- Sp. 5101, L. 17 f. o.: „Landsbysnedker“, læs „Landsbysmed“.  
 — 5101, L. 18 f. o.: „for hver Dør“, læs „over hver Dør“.  
 — 5069, L. 27 f. n.: „ikke godt forstaa“, læs „meget godt forstaa“.  
 — 5082, L. 17 f. n.: „31/2“, læs „350“.