

saadan Lov — og det kan der maaske være Trang til paa visse Omraader, — maa vi ialfsald have den ændret paa adskillige Punkter, saaledes at vi ikke her vedtage en Lov, som lægger særlige Byrder paa Befolkningen. Thi jeg vil gjerne for mit Vedkommende være med til at bidrage til, at der bliver Flere og Flere i vort Land, der kunne faae sig en selvstændig Lue. Jeg anser det i det Hele taget for at være heldigt, at Selveiendom udvikler sig, selv om det er aldrig saa lidt Selveiendom. Jeg tror, at det er heldigst for vort Samfund, at der fra Statens Side bidrages saavidt mulig til, at Selveiendom udvides; men naar vi stille saa strenge Betingelser som dem, der her ere stillede, ville vi faae at se, naar vi komme ud i Vest- eller Midtjylland, at de fleste af Bygningerne der paa ingen mulig Maade svare til det, her forlanges, og at mange Mennesker ville være ude af Stand til at kunne faae deres egen Lue, naar de ifølge Lovgivningen skulde være nøbte til at opføre Bygninger i Genhold til Bestemmelserne i denne Lov. Hvad det omstridte Punkt angaar, som har særlig Interesse, nemlig om Brugen af Staaltraad, have vi hørt Exempler anføre paa, at det ikke vil hjælpe saameget i Udebrandstilfælde. Jeg tør ingen bestemt Mening have om denne Sag. Det blev udtalt i Landstinget, at det var muligt, at Staaltraad ogsaa havde den Ulempe, at det kunde skade ved Fodringen derved, at man fik Staaltraadsklumper i Gjødningen, og at det i det Hele kunde være til Skade. Jeg vil indrømme, at den Grund kunde have Noget paa sig. Hvorvidt det er en praktisk Bestemmelse i og for sig, tør jeg ikke sige Noget om, men det forekommer mig, at man, forinden man gaar til en saadan Sag, skulde anstille praktiske Forsøg og virkelig se, hvorledes det hang sammen, om det virkelig ogsaa betræfter sig, at denne Staaltraad brænder over, og at det kan træffe, at Taget skrider ned, thi det er Noget, vi kende af Erfaring, at et Stykke Staaltraad, naar det er glødet ud i Ilden, kan uhyre nemt springe over. Vi maa jo nemlig vide, at, naar vi gik over fra Simer til Staaltraad, og det saa gif saaledes, at Staaltraaden brændte hastig over, og Taget stred ned, saa var der slet Intet naaet derved, og naar der ikke var naaet Noget derved, tror jeg, at de fleste Landboere haade af den ene og den anden Grund hellere vilde have Simer, ialfsald i de Egne, som ere frugtbare, og hvor der ikke er knap Tid paa Halmen. Jeg indrømmer, at det er muligt, at Tag, der ere fastgjorte med Staaltraad, kunne ligge længere. Det kan have Betydning paa de Steder, hvor der er knap Tid paa Halm, at et Tag bindes med Staaltraad, da vi jo vide, at et tyndt Tag hastig gaar væk, og naar Simerne træde frem og raadne over, saa blæser Taget bort. Det forekommer mig, som sagt, at det kunde være rigtig at faae virkelig praktisk undersøgt, hvorledes det tager sig ud, naar der blev stultet Ud

paa Noget, som var bundet med denne Traad. Vi have jo store Brandforsikringsforeninger her i Danmark, der ere i Besiddelse af saadanne Kapitaler, at de nok kunde lade anstille saadanne Forsøg, at vi kunde komme ud af de Livol, som virkelig paa mange Steder herse. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig. Jeg vil haabe, at Lovforslaget maa komme i Udvalg, men at det ikke absolut skal sige det Samme som en aaben Begravelse. Bliver Samlingen ved at være noget endnu, kan det maaske komme frem med nogle Forandringer, og jeg tror, at Landboerne i det andet Thing ville være tilbøjelige til at imødekomme rimelige Forandringer fra Landboerne i dette Thing, saa at det ikke er umuligt, at Lovforslaget kan blive til Lov iaar, naar det modtager enkelte Endringer.

Justitsministeren (Nellemann): De Bemærkninger, der ere fremkomne under Diskussionen idag, ere for Størstedelen de samme, som ere fremsførte i det andet Thing. Det, der her er fremkommet, viser kun, hvad der allerede fremgik af Forhandlingerne i det andet Thing, at der er yderst forskjellige Meninger om flere Punkter i dette Lovforslag. Men uagtet der med Hensyn til disse Punkter fra forskellige Sider i det andet Thing blev reist ganske de samme Betæneligheder, som blive reiste her, bleve de dog ligeledes i det andet Thing modsagte fra lige saa mange Sider, og Resultatet blev, som det kan ses, at Flertallet i det andet Thing ikke fandt Grund til at tage Hensyn til disse Indvendinger. De Punkter, der særlig have spillet en Rolle under Diskussionen i det andet Thing, og som ogsaa synes her at spille Hovedrollen, er da først Bestemmelsen i § 1 og dernæst, ved Siden af den, Bestemmelsen i § 11. Hvad angaar Bestemmelserne i § 11, saa var der jo om dem i det andet Thing endog saa delte Meninger, at, som de Herrer maaske have lagt Mærke til, § 11 blev udstemt af Lovforslaget ved 2den Behandling i Landstinget, men derimod blev sat ind igjen ved 3die Behandling, en Meningsafgjælf, som de Herrer maaske ligeledes ville have lagt Mærke til, aldeles ikke hang sammen med politiske Partier eller med Samfundstillingen iøvrigt. Naar man vil lægge Mærke til, hvem der stemte paa den ene Side og hvem der stemte paa den anden Side med Hensyn til dette Spørgsmaal, vil det ses, at det var aldeles i Flæng efter de personlige Erfaringer, Enhver især troede at have gjort i Livet angaaende dette Spørgsmaal. Det, som forekommer mig at være Hovedgrunden, hvorfor Petroleumslamper ere farlige, er jo navnlig det, at, naar de tabes paa Gulvet eller deslige, saa er den Fare, der udpringer fra dem, meget større end ved noget som helst andet Belysningsmiddel. Naar en Petroleumslampe tabes og som Følge deraf Petroleummen antændes, hvad der jo meget ofte vil være Tilfældet, er der