

man ikke maa færdes med Lys uden i forsvarelig Lygte, hvilket jeg finder i sin Orden. Denne Lov af 1861 er i det Hele taget saaledes, at jeg ikke tror, vi behøve en saadan Skærpelse af den, som her tilsigtes. Jeg skal indrømme, at § 10 formilder Sagen ikke saa ganske lidt her; der er her givet lidt større Spilleum, idet Bygninger af en Værdi indtil 1,200 Kr. — før var det kun Bygninger indtil 300 Daler — have visse Fritagelser for de strengere Bestemmelser. Jeg haaber, at dette Lovforslag bliver undergivet Prøvelse i et Udvalg og der faar en forandret Skikkelse, og det ikke bliver aldeles lagt tilside. Jeg tror virkelig, at de saa Bestemmelser, som der trænges til, saaledes Bestemmelser om Jerngittere over Døre i Kofstalde og Hestestalde, kunne gives administrativt. Løvrigt tror jeg, at hele Lovforslaget er overflødigt. Skulde der være Tilbøjelighed til at faae det frem her, haaber jeg dog, at det vil blive saa forandret ved Behandling i Udvalg, at det vil fremkomme paa en mere taalelig Maade, end saaledes som det her foreligger.

Sammenlign: Jeg kan være enig med de to foregaaende ærede Talere, navnlig med Hensyn til §§ 2 og 11, men med Hensyn til § 1 er jeg ikke fuldstændig enig med dem. Jeg er enig med dem, forsaavidt som jeg tror, at Brugen af galvaniseret Jerntraad er meget kostbarere end Brugen af almindelig Jerntraad. Sagkyndige Mænd have paastaat overfor mig, at dette Sidste kan være saa længe, som Taget ligger, og naar det kan det, saa er det jo nok, thi galvaniseret Jerntraad er jo heller ikke brugeligt længere, end medens Taget ligger. Vi maa aldrig undlade at regne med den lille Tabel i saadanne Forhold. Særlig vil det kunne mærkes blandt Smaafolk paa Landet, da det bliver ikke saa lidt billigere. Jeg skal derfor anbefale Brugen af Jerntraad, naar det bliver almindelig Jerntraad, thi det ville de omtrent kunne faae for samme Betaling som Galmsimer, og det kan jo ikke negtes, at det er sikkrere baade for Mennesker og Dyr, naar Taget er bundet med Jerntraad, end naar det er bundet med Simer. Der er flere, som jeg kunde være tilbøjelig til at omtale, men da jeg haaber, at Lovforslaget vil blive henvist til et Udvalg, og da saa muligen der de Bestemmelser i Loven, som jeg har Noget imod, kunne blive rettede endel, skal jeg indskrænke mig hertil.

Torgensen: Jeg vil kun udtale et Par Ord i Anledning af, at den sidste ærede Taler mente, at almindelig Jerntraad vilde være bedre end Galmsimer. Hvorvidt det er rigtigt, kan jeg just ikke sige, men jeg har saa meget Kendskab til Jerntraad, at jeg veed, at, hvis det viser sig af samme Bestaaenhed paa Huse som paa andre Steder, kan det let gaa i Stykker. Jeg tror i Grunden ikke, at det er bedre end

Simer. Det viser sig nemlig, at, naar Jerntraaden har ligget et Døgn i Jlden, kan den springe over mange Steder, og det er jo da ingen lille Varme, naar der er Ild i et Hus. Men naar det nu viser sig, at Jerntraad ikke er bedre, hvorfor skulle vi saa gaa til en saadan Beføstning, som jeg er vis paa, at Mange vilde være kjede af. Jeg mener, at dersom vi skulde vedtage saadanne Bestemmelser, maatte der først gjøres praktiske Forsøg i den Retning. Man kunde jo f. Ex. paa Amager opstille et Skur og paa den ene Side binde med Galmsimer og paa den anden Side binde med Jerntraad, og saa lade det brænde; saa vil det snart kunne skjønnes, om Jerntraad er bedre end Simer. Jeg for min Part betvivler det. Jeg har ogsaa læst det, som det ærede Medlem fra Skive omtalte; at der var Ildbrandsstilsælde, hvor det havde vist sig, at der ikke var noget Hold i et Tag, der var bundet med Jerntraad; det sked ligesaa godt, som naar det var bundet med Simer. Jeg tror ikke, at de Goder, som dette Lovforslag vil medføre, vil kunne opveie Ulemperne derved. Efter min Mening skulle vi ikke vedtage dette Lovforslag, det vil blive meget byrdefuldt for Smaafolk baade i By og paa Land, naar de skulle tælle med Sten eller Spaan eller Sligt; det vil være ubilligt mod mangan Smaamand, og der er ikke saa, som maasse ville gaa fra Støtterne paa den Maade, det er ikke heldigt. Smaafolk paa Landet faae nu deres Hus tækket uden anden Beføstning end Uleilighed; de faae i Reglen Materialet dertil gratis, eller det koster da ikke stort; de have kun Beføstning ved Tækkelønnen. Underledes vil det blive, naar de skulle tælle med Sten eller Spaan; det ville de ikke saadan kunne faae gratis. Hvad nu angaar Petroleumslamperne, da tror jeg ikke, de ere saa farlige. Jeg har nok læst i Bladene, at ikke saa faa Bygninger ere gaaede væk ved disse Lamper. Naar der gjøres et eller andet Fremstridt, er det jo tidt saa, at der er Fare derved i Begyndelsen, men Ulemperne afhjælpes efterhaanden. Saaledes er der jo ogsaa opfundet Lamper, som ikke ere saa farlige. Jeg har set Lamper, som indvendig ere fyldte med Svamp der, hvor Olien er; at de væltes, har ikke gjort det Mindste. Hvad nu Lovforslaget angaar, da er jeg enig med andre ærede Talere i, at dets Vedtagelse vil vække almindelig Uvillie. Jeg tror heller ikke, at de Beføstninger, som ere forbundne med Lovforslagets Gjennemførelse, vil medføre saa store Goder, som man fra anden Side har tænkt. Jeg vilde ønske, at Lovforslaget maatte blive forkastet; men jeg vil ikke anfæ det for noget Uheld, om det gaar i Udvalg for der at blive drøftet; jeg haaber i det Mindste, at Lovforslaget ikke skal blive vedtaget iaar, saa kunde man jo overveie denne Sag næste Aar, det vil sige, hvem der faar med denne Sag at gjøre.