

er ikke bleven overbevist om det Modsatte ved at høre det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad). Det ærede Medlem brugte som sit Hovedargument, at, dersom Sagen først var forelagt i Folkethinget, og dersom dette var det første Stadium, kunde han forstaa, at der var Anledning til at nedsette et Udvalg; men nu, da det er drøftet af forskellige Sagkyndige og ogsaa af det andet Thing, var der ikke Anledning til at nedsette Udvalg, men Folkethinget skulde nu uden videre gaa ind derpaa. Det tror jeg er et farligt Præcedens. Jeg er bange for, at det samme Argument vil møde os i andre store, vigtige Sager, at nu er Sagen prøvet udenfor af Sagkyndige og har faaet Stadfæstelse i Landsthinget; nu har Folkethinget kun at sige Ja og Amen, saa at ogsaa af den Grund, som er anført af det ærede Medlem, finder jeg, at der er Anledning til at nedsette Udvalg.

**Bust:** Jeg beklager meget, at jeg ikke kan følge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Esharling) i at tage mit Forslag tilbage. Jeg er ikke kyndig i de Dele, og det er vel ikke ret Mange her i Thinget, der kunne kaldes Sagkyndige. Det har vist sig, at de Kjøbenhavnske Rigsdagsmænd særlig have deltaget i Debatten, og det er ganske naturligt, og navnlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Zvermoes) har bestyrket mig i, at det er nødvendigt at faae nedsat et Udvalg. Jeg antager, at det ærede Medlem efter sin hele Stilling, da han har været i Byen i mange Aar, er langt mere sagkyndig end jeg og mine Meningsfæller. Han forlangte endogsaa af Formanden, som var beredvillig til at indbefomme ham, at der maatte gives Tid mellem 1ste og 2den Behandling til at stille Ændringsforslag. Derved har den ærede Repræsentant for Kjøbenhavn tilkjendegivet, at han anser det for nødvendigt, at han stiller Ændringsforslag, og maasse saadanne Ændringer kunne være nødvendige. Da han saaledes har forlangt Løfte af Formanden om flere Dage mellem 1ste og 2den Behandling, fastholder jeg mit Forslag og taffer det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Bernsen), der er kommen mig tilhjælp i denne Sag.

**Nimestad:** Jeg vil blot lige overfor det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Bernsen) sige, at, naar han betegede det som noget Uhørt, at man lod en Sag som denne gaa uden Udvalg til 2den Behandling, tror jeg dog, at han ved nærmere Overveelse vil blive nødt til at tage dette Udtryk tilbage; thi det er saa langt fra, at det er noget Uhørt, at tværtimod den samme Fremgangsmaade blev af de samme Grunde, som jeg har gjort gjældende, fulgt; da Loven af 21de November 1871 var for her i Thinget; ogsaa da lod man den gaa til 2den

Behandling uden Udvalgs Nedfattelse, og hvis jeg ikke feiler, var det ogsaa Tilfældet, da Loven af 17de Marts 1856 var til Behandling. Heller ikke om den tror jeg, at der blev nedsat noget Udvalg. Altsaa, det er netop den Fremgangsmaade, man stadig har brugt.

**Winther:** Blandt de Argumenter, hvormed den ærede sidste Taler vilde formaa Thinget til ikke at nedsette Udvalg var ogsaa det, at Borgerrepræsentationen havde gennemgaaet Lovforslaget. Det er underligt nok at høre det anført her i denne Forsamling, hvor vi jo nylig have været Vidne til, at der her er Mange tilstede, som ikke tro, at Borgerrepræsentationen er sammensat saaledes, at man fra den ene og den anden Side kan have særdeles Tillid til den, men dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at naar de Sagkyndige paaberaabes, er det bekjendt, at der fra de Sagkyndige er fremkommet overordentlig stærke Anker mod denne Lov, og det forekommer mig derfor at være i sin Orden, at man ogsaa fra dette Things Side ser paa Sagen saa godt man kan, og vi ere ikke saa blottede for Folk, der forstaa sig paa den Slags Ting, som det lod til, at det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust) frygtede. Jeg skal forresten ikke indlade mig paa, hvem vi have, men her er jo Mænd, som have overordentlig god Indsigt i de forskellige Dele af denne Lov fra forskellige Sider set, og derfor forekommer det mig, at dette Thing maa ogsaa kunne levere værdifulde Bidrag til Sagens Ordning. Om det er et Gode, om denne Lov kommer ud i denne Samling eller ikke, er jo et Spørgsmaal. Det er intet Gode, dersom der kommer en Lov ud, ifølge hvilken Folk kan berøves en Fjerdedel af deres Formue i visse paa kommende Tilfælde. Det er intet Gode, at Loven kommer ud, hvis den ikke er saaledes indrettet, at man er fuldstændig betrygget mod saadanne Eventualiteter. Vi have jo et Lokammersystem, for at man i visse Tilfælde kan være sikker paa en alsidig Drøftelse; netop set fra ganske forskellige Standpunkter skulde Sikringen for Borgerne ligge i, at man har dette Lokammersystem. Jeg synes ikke at der var noget af de Argumenter, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) anførte, der kunde gjøre Indtryk paa f. Ex. mig eller paa Mænd, der staa paa et lignende politisk Standpunkt. Altsaa, jeg haaber, at Things Flertal her vil stemme for Udvalgs Nedfattelse.

**Suel:** Uagtet denne Sag særlig vedrører Kjøbenhavn, og der saaledes kan være en vis Opfordring til at følge de Kjøbenhavnske Rigsdagsmænd, tror jeg ikke, at Folkethinget vilde handle rigtigt i at lade denne Sag gaa videre uden Udvalgs Nedfattelse. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste