

vi skulle til Skorstenen eller Skorstenskomplekset paa det Sted have 12 til 14 — der er Steder, der have 20 dertil nu omstunder — skal der da have en ny Skorstien foruden Ventilationskorfstenen; i saa Fald bliver det jo rigtig nok en saadan Nigdom paa Skorstene, at jeg frygter for, at der vilde gaa altfor stort et Areal bort uden tilsvarende Nytte. Jeg vil, som sagt, være mest tilbøjelig til at bestemme en rimelig Skorstensbredde i Forhold til Kaffellovnenes Antal, der skal slutte sig dertil, og dernæst at faae hele Spjældinsituationen stoffet af Veten med alle de Javer og Ulemper, der knytte sig dertil, og saa lade Ventilationen ske gennem dette Skorstensrør; de, som ikke vilde have Ventilation, maa saa lukke Døren; men man vilde være langt mindre udsat for, at man lukkede Kaffellovnsdøren, saameget som man lukker Ventilen; thi Ventilerne vilde i de smaa Leiligheder blive holdt lukkede hele Vinteren, men Kaffellovnsdøren nødes man til at holde aaben, idetmindste saa længe der er Ild i Kaffellovnen. Jeg skal endnu kun knytte et Par Bemærkninger til § 51, idet jeg nemlig ikke ganske forstaar de Bestemmelser, som ere komne frem der. Der siges: „Dernovne og deres tilhørende Rør skulle have nedennævnte Afstande fra Bygningens Træværk: a) fra Træ i Loftet 12 Tommer og fra Træ i Vægge, der hovedsagelig bestaa af Træ, 18 Tommer“ og dernæst „b) fra Træ i udmuret Bindingsværk og andet Træværk 8 Tommer.“ Loftene behøve ikke at være pudsede, og de skulle være i en Afstand af 12 Tommer, men Væggene, som skulle være pudsede efter Loven, skulle være i en Afstand af 18 Tommer. Det forekommer mig nu, at det ikke pudsede Loft maa være ligesaa farligt som en pudset Væg eller endel farligere maaste, saaledes at Afstanden burde meget godt kunne sættes til 12 Tommer i begge Tilfælde. Saavidt jeg veed, er den nuværende Bestemmelse, at Døren skulle være 6 eller 8 Tommer fra alt Træværk. Afstanden skal altsaa efter Lovforslaget være 18 Tommer fra en saadan pudset Væg; men sætter man en paneleret Væg eller man sætter en Dør paa en saadan Væg, er der i og for sig efter „b“ ikke Noget iveien for, at Afstanden kun behøver at være 8 Tommer. Der forekommer mig at være en Uoverensstemmelse der, som man uden Stade kan faae løst ved at sætte alle Afstande til 12 Tommer; det skulde da være nogle Lister ved Kaffellovne osv., som kunde ønskes i 8 Tommers Afstand. — Jeg ønskede endelig gjerne at lægge et lille godt Ord ind for Hestaldene. Der er nemlig i § 60 en Bestemmelse om, at Stalde kun maa indrettes, hvor Gaardsrummet er idetmindste $\frac{1}{3}$ af hele Bygningens Areal, og hvor Gaardsrummet er mindre „maa ingen Indskrænkning af Gaardsrummet eller Forhøjelse af de til Eiendommen hørende Bygninger finde Sted“, hvor der er Stalde. Dette er en meget streng Foran-

staltning ligeoverfor mindre Stalde, og jeg vil ønske, at Bestemmelsen ligeoverfor saadanne mindre Stalde — jeg taler ikke om de større — kunde blive noget mindre rigorøs. Der er mange Leiligheder, hvor saadanne mindre Stalde kunde være af stor Betydning baade for Eier og Leier af Stedet. Der er Mange, for hvis Bedrift det er af stor Betydning at have saadanne mindre Stalde liggende ved selve Bygningen. Spørgsmaalet maa jo egentlig nærmest betragtes fra Sundhedshensynet, og da er der dog vistnok nogen Tvivl om, hvorvidt saadanne mindre Staldes Tilstedeværelse har nogen særlig skadelig Indflydelse paa Sundheden. Det forekommer mig i ethvert Tilfælde, at den skadelige Indflydelse nærmest maatte søges i Dorfspringen af Gjødning derfra; men man er jo istand til at sætte Bestemmelser ind med Hensyn dertil, som kunne gjøre Gøden saalidt følelig som muligt. — Jeg beder undskyldt, at jeg saalænge har trøttet det høie Thing; jeg har maaste udtalt mig noget vidtløftig om disse Spørgsmaal, men naar jeg har gjort det, har det navnlig været af den Grund, at jeg tænker mig Muligheden af, at det Ønske skulde være almindeligt, som blev fremsført af den sidste ærede Læser, nemlig at Loven kunde gaa igennem her, uden at der blev nedsat Udvalg. Hvis der fremkommer Forslag om Nedsættelse af Udvalg, vil jeg, som sagt, efter min hele Betragtning af Sagen ikke kunne modsætte mig det. Hvis det ikke sker, tillader jeg mig at henstille til den ærede Formand, om det ikke var muligt, at der kunde blive givet lidt rundeligere Tid mellem 1ste og 2den Behandling, for at de Ændringsforslag, som man mulig kunde finde sig foranlediget til at blive enige om, hvis der overhovedet bliver Enighed, kunde blive underkastede en lidt nøiere Drøftelse, idet jo nemlig Sagen er den, at vi ikke her i Folkethinget have særlig eminentes Kræfter i Byggevesenet, saa at der maaste paa flere Punkter kunde være Anledning til at konferere med Folk, som staa udenfor Rigsdagen.

Formanden (Krabbe): Saafremt Udvalg ikke nedsættes, skal det af den ærede Læser fremdragne Hensyn blive taget.

D. Christensen: Jeg kan fatte mig i al Rothed, eftersom den sidste ærede Læser har berørt den største Del af det, som netop har ligget mig særlig paa Samvittigheden; men der er dog nogle Bemærkninger, som jeg ikke vil undlade at fremkomme med her angaaende adskillige Enkeltheder i dette Lovforslag. Jeg vil først indskyde den Bemærkning, at det har været mig en stor Fornøjelse at høre, at de to sidste ærede Lædere have været enige i Udtalelser, jeg paa et andet Sted er fremkommen med, angaaende Spjæld i Kaffellovne. Efter min Mening foraarsager det