

ikke er rigtigt, og det er en given Ting, at naar denne Lov er vedtagen, har man ikke en Koncession paa denne Bane, men en Bemyndigelse for Regjeringen til at give denne Koncession. Naar det ærede Medlem mente, at han kunde farge mig med Hensyn til min Udtalelse om, at man skulde hellere lade Banen gaa mod Syd end mod Nord, fordi Transportomkostningerne ved Udførelsen fordvædes, naar man gik over Aarhus istedetfor den nærmeste Vej til Statsbanerne, idet man sammenholdt denne Udtalelse med en Udtalelse, som jeg havde fremsat angaaende Spørgsmaalet om Trafiken over Esbjerg, om, at det var dyrere at føre Produkterne over Esbjerg til England end over Aarhus, glemmer det ærede Medlem jo, at den høitærede Minister vil tage dette Spørgsmaal under alvorlig Overveielse. Det maa haabes med fuldstændig Sikkerhed, at, inden vi faae en saadan Lov som den, der her er Tale om, vil det være langt billigere for Landbrugerne at sende deres Produkter over Esbjerg end over Aarhus til England. Det ærede Medlem berørte, at han jo var aldeles ustyrlig i, at Banen havde en saa uheldig Retning, at den førte over et betydeligt Bakketerrain, medens Endepunkterne for Banen omtrent laa i Niveau med Havet; men det sker netop, fordi det ærede Medlem har ført Banen i en gal Retning. Han skulde have ført Banen fra Odder til nærmeste Punkt paa Statsbanen mod Syd henimod Horsens Hovedgaard eller Lvingstrup. Der har det ærede Medlem et Terrain med omtrent hele Banen liggende i Niveau. Der er et Hvidebrag fra Odder til Hovedgaard og Lvingstrup, som gjør, at der ikke forvoldes nogen betydelig Bekostning ved dette Anlæg i Sammenligning med det Anlæg, som her er Tale om, fra Odder til Aarhus. Naar det ærede Medlem nu mener at have fjærnet en Hindring ved i dette Dieblit at komme med Forslag om, at der ikke ydes noget Statstilskud, da tror jeg, det er i høieste Grad betimeligt at spørge, om de Bidrag, som ere tegnede, ikke ere tegnede under den Betingelse, at der gives Statstilskud. Thi det er Betingelsen i det Forslag, som vi nu have til 1ste Behandling, og det er under den Forudsætning, at man har holdt Møder omkring i vedkommende Egn. Det ærede Medlem har ikke oplyst Noget derom, og jeg anser det derfor for berettiget og betimeligt at komme med Spørgsmaal i den Retning. Ja, det er jo beklageligt med Vinteren, at den er helt Skyld i, at Legningen er forsinket, og det kan jo nok være, at man kan sige, at det er en Vinter, som har været Skyld i Forsinkelsen, men at man ikke har kunnet holde Møder i Odder og Omegn, fordi det har været lidt kolbt, tror jeg dog, er en søgt Grund. Det ærede Medlem kan maaske give en bedre Grund, thi jeg tror ikke, at denne duer.

Man er ikke i Sads Herred faa bange for Kulden, at man ikke skulde kunne holde Møde formedelt en lavere Temperatur end almindelig. — Til det ærede Medlem for Golbæk Amts 3die Valgfreds (Lauher) maa jeg bemærke, at, naar han mente, at Forhandlingen mellem den ærede Forslagsstiller og mig kun angik det Lokale, da fremhævede jeg først som det Væsentlige, at Projektet som fremsat af det ærede Medlem ved Indbringelsen af Forslaget var  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. for dyrt, sammenlignet med Bogensebanen, og der er siden omtalt, hvor meget Baneanlægget vilde koste pr. Mil. Jeg har i den Retning oplyst, at den projekterede Bane Aarhus—Orting er 3,9 Mil., og det ærede Medlem har selv idag sagt, at den Bane, som han nu egentlig vil have anlagt, nemlig Aarhus—Sou, er af samme Længde, og om denne Bane siger han, at den koster 1,600,000 Kr.; men vil man dividere 3,9 ind i 1,600,000, faar man over 400,000 Kr. pr. Mil. Skjøndt Egnen er rig, vil den sikkert ikke kunne bære faa betydelige Udgifter. Tænker det ærede Medlem paa at faae anlagt en Bane, som man ikke skal have fremtidige Konflikter med som med Grenaaebanen, maa vi have et Projekt, hvorefter den kan bygges noget billigere.

**Forslagsstilleren (Wint her):** Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning, at den Legning, som har fundet Sted, har fundet Sted under Forudsætning af, at der ikke gives noget Statstilskud. De øvrige Bemærkninger ere omtrent en Gjentagelse af det, der er anført forhen, og jeg skal derfor ikke opholde mig ved dem.

**Berg:** Jeg er i nogen Forlegenhed i Henseende til min Afstemning over denne Sag. Jeg kan ikke stemme for et Forslags Overgang til 2den Behandling, som ikke et eneste af Thingets Medlemmer ynder, det er, selv efter saadanne Udtalelser, som her foreligger, umuligt; thi man veed jo aldeles ikke, hvilken Betydning disse Udtalelser kunne faae med Hensyn til Forslagets senere Stikelse. Paa den anden Side vil jeg ogsaa nødvendig stemme mod Forslaget. Det er, ligesom man var en bestemt Modstander af Beboerne paa den Egn, om man, naar ellers Retningen, Betingelserne og Befolkningen i det Hele ere fornuftige, saa ikke vilde gaa med til at give Regjeringen den forlangte Bemyndigelse. Jeg havde derfor under disse Forhold tænkt mig en Udvei, som kunde benyttes, og det er den, at man standser første Behandling og henviser Sagen til et Udvalg. Jeg skal altsaa tillade mig at stille det Forslag, at vi standse 1ste Behandling og henviser Sagen til et Udvalg paa 7 Medlemmer.