

til en saadan Retning af Banen, som det ærede Medlem foreslaar. Jeg tror ikke, at vi bør give Ministeren Bemyndigelse til at give Koncession paa en saadan Retning. Der maatte hellere optages Forhandlinger paany mellem Skanderborg Amtsraad og Aarhus Amtsraad, for at Horsens og Aarhus og de mellemiggende Egne kunde faae Banen i den Retning, de ønske, saaledes som det er sket med Hensyn til Odense og Bogense. Det tror jeg, vilde være langt lykkeligere for Egnene og tillige hensigtsmæssigere. Hvad vilde der være tabt derved? Dersom vi opgiver Linien fra Odder til Hou og føre Banen fra Odder henimod Horsens, vil der neppe blive mere end $1\frac{1}{2}$ Miles Forskiel mellem Banen Hou-Aarhus og Horsens-Aarhus, men Ingen vil negte, at de Midler, der blive anbragte i den sidste, den længste Linie, Horsens-Aarhus, ville være langt hensigtsmæssigere anvendte, naar Sagen ses fra Samfundets Standpunkt, end de, der anbringes i den Bane for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, som begynder ved Stranden, hvor der er en saakaldt Havn, der vel at mærke ingen Havn er og ingen Havn bliver.

Forslagsstilleren (Wintjer): Det var da en mærkelig Betegnelse af denne Bane, som det ærede Medlem kom med, idet han sagde, at det var en Bane, der udelukkende angik Aarhus Amts 1ste Valgkreds. Det er en Feiltagelse, Banen skal ogsaa gaa gennem en Del af Aarhus Amts 2den Valgkreds og vil sætte denne Egn, som er en af de frugtbare i Landet, i Forbindelse med Hovedbanenettet i Sylland ifølge Forslaget, saaledes som det her ligger for. Naar det ærede Medlem hellere vil give den en anden Retning ad Lingsstrup til, kan jeg ikke sige Andet, end at hvis der havde viist sig nogen Udsigt til, at det kunde bringes istand, var maaste dette Projekt ikke fremkommet, men derom har man ikke hørt Noget. Der har været nogle løse Rygter om, at man i Horsens interesserede sig for en saadan Bane; men jeg har aldrig set, at der offentlig er fremkommet noget Bestemt derom, jeg veed ikke af, at der har været holdt noget Møde, og ialtfald har jeg ikke set nogen Indbydelse til Aftegning i et saadant Foretagende. Det er altsaa i alle Tilfælde kun en Fremtidstanke at faae et saadant Baneanlæg, hvorimod Befolkningen i de vedkommende Egne, baade i Aarhus Amts 1ste Valgkreds og, hvad jeg særlig vil gjøre det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) opmærksom paa, i Aarhus Amts 2den Valgkreds, interesserer sig for, at dette Baneanlæg kommer istand. Det har jo viist sig derved, at den har tegnet sig for Bidrag dertil, hvilket er en af de praktiske Maader, hvorpaa slige Interesser give sig tilkjende. At

tage mit Forslag tilbage nu, efterat jeg har givet de Oplysninger, som jeg har givet ved at forelægge trykt en privat Oplysning, hvoraf man klart ser, hvad de Endringsforslag ville føre til, som jeg selv agter at stille, ser jeg aldeles ikke, at der er nogen Nødvendighed for — dog, jeg vil ikke spille videre Tid paa det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, da jeg ser, at han underholder sig privat. Jeg skal ikke forhale Sagen længere, men blot fremdeles anbefale denne Sag til Thingets Velvillie.

Svid: Jeg skal kun gjøre et Par korte Bemærkninger til den ærede Forslagsstiller, som var saa sikkert paa, at han i denne Sag havde handlet saaledes, at det var i Beboernes Interesse. Det ser jeg virkelig ikke. Efter at det ærede Medlem har taget denne Sag i sin Haand, kom han i sidste Samling med et Lovforslag i Juni Maaned, og i denne Samling ere vi først komne til 1ste Behandling, af Sagen i Slutningen af April, hvortil kommer, at i det Dieblif, vi ere ved 1ste Behandling, kommer det ærede Medlem med et nyt Forslag, som i mange og væsentlige Punkter er i Uoverensstemmelse med det af ham indbragte og forelagte Forslag. Jeg ser ikke, at dette kan føre til, hvad der vel er Beboernes Haab, at vi faae en Lov om en saadan Bane iaar. Derfor tror jeg ikke, at den ærede Forslagsstiller har Ret i, at han i denne Sag har handlet saaledes, at det er i Beboernes Interesse. Jeg omtalte, at ved det Hovedmøde, der har været afholdt i de sidste Dage, havde kun 4 Kommuner ladet sig repræsentere og afgivet Erklæring, medens 7 andre Kommuner, som ere interesserede i Foretagendet, ikke have ladet sig repræsentere ved Mødet eller afgivet nogen Erklæring. Dette synes ikke at vidne om nogen særdeles dygtig Ledelse fra det ærede Medlems Side, som vel at mærke selv har taget Sagen fuldstændig i sin Haand. Foretagendet er ikke ledet af nogen Komite, der er frit valgt paa offentlige Møder, men det ærede Medlem har selv fra Først af stillet sig i Spidsen for hele Foretagendet og har ledet det saaledes, at det har været en Umulighed for Andre at gjøre nogen Indflydelse gjældende. Det er imidlertid faktisk, at, efter at der er blevet afholdt nogle Møder, hvor der er blevet forhandlet frem og tilbage, har man nu i de sidste Dage paa Hovedmødet kun faaet Erklæringer fra 4 Kommuner, men ikke fra de 7 andre, der ere interesserede deri. Det ærede Medlem mente endvidere, — det er nu ikke nogen væsentlig Ting, men jeg skal dog berøre det — at Titlen paa Lovforslaget var aldeles ligegyldig. Nei, det er dog ikke aldeles ligegyldigt, om man har en Lov, hvori der staar Noget, der