

have ført her idag. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauber) er det vanskeligst at forhandle med, thi han er ikke altid saa heldig at høre, hvad det er, man siger; derfor tænker han sig Noget sagt og gaar ud fra det, som fører ham til urigtige Betragtninger. Naar det ærede Medlem sagde, at jeg i mine Beregninger havde opført den hele samlede Sum til Dampserge ved Store Belt og Masnedsfund-Forbindelsen, som er bevilget i Lov, er det jo lige stift imod, hvad jeg sagde, thi jeg yttrede, at selv om der var Mere bevilget iaar ved disse Love, holdt jeg mig kun til de to Tal paa Finantslovsforslaget, der her foreligge, og som blive bevilgede ved dette, nemlig 1,200,000 Kr. Det staar paa § 28 og er bevilget. Det ærede Medlem undrede mig Noget i sin Beregning, thi jeg mindes en Yttring af ham, som han ogsaa selv vil vedkjende sig, at de  $3\frac{1}{2}$  Million Kr. til Randers-Grenaamarhus Banen burde egentlig staa paa § 26, altsaa som en Slags ekstraordinær Udgift, der ikke kunde taale at bære Renter. Det er ikke mange Dage siden Behandlingen af den Sag, og nu mener det ærede Medlem, at vi bør skrive Halvdelen deraf som fuldt rentebærende! Jeg tror, at den første Betragtning er den rigtige. — Derksom den ærede Ordfører var Regnskabsaflægger og jeg Revisor, vilde han faae meget effektivt Revisionsantegnelser til sit Regnskab. Den ærede Ordfører siger, at han sætter to Streger, inden han naaer § 10 paa Indtægtsiden og § 27 paa Udgiftsiden, og saa gjør han Regnskabet op: Overflud saa meget, og med hele Bevillingen har de to udflydte Paragrafer Intet at gjøre. De komme i Status, og det er en helt anden Sag. Status, det vil sige, hvorledes Formuen staar sig. Derom har han imidlertid ikke talt. Ved 1ste Behandling sagde han: Det er den finansielle Status i dette Dieblis; hvis Finantsloven vedtages, som den er forelagt, bliver det finansielle Overflud 6 Millioner Kroner. Det er den finansielle Status. Nu har jeg gjort opmærksom paa, at der er et Taloverskud ved Sammenligningen mellem §§ 1 og 11 af 560,000 Kr., men tage vi § 28 med med 1,200,000 Kr. ved de to Love, som ere ligesaa direkte bevilgede, bliver der et Talunderskud af henved 700,000 Kr. Naar vi nu gaa ud fra, at vi flyde Paragraferne 10, 27 og 28 ud, altsaa 1,200,000 Kr., saa faae vi ganske rigtig et Taloverskud af 8,500,000 Kr. Saafremt vi kunde fastholde den Betragtning, at de ordinære Indtægter fandtes paa §§ 2—9 og de ordinære Udgifter paa §§ 12—26, og at der altsaa ikke var ordinære Udgifter paa § 27, vilde der ganske vist være den Forskjel af 8,500,000 Kr., som det ærede Medlem angav; og vil han saa kalde denne Forskjel en Talorskjel med Hensyn til det, han kalder ordinære Indtægter og Udgifter, saa er Beregningen rigtig og stemmer

ganske med de Tal, jeg ansførte; men det er, som man ser, kun Talberegninger, og en Revisor, der tog imod det Regnskab af den ærede Ordfører, vilde være en overfladisk Talrevisor; thi ellers vilde han se nedenfor det ærede Medlems to tykke Streger og sammenligne Status forrige Aar og nu, og saa vilde han f. Ex. sige: Forrige Aar laa der jo i Kassen blandt Andet cirka 3,500,000 Kr. i gode Sølvpeng; hvor ere de blevne af? De ere der endnu. Hvor? Ja, der er ikke stift Andet, end at der er kommet et Skjøde paa Randers-Grenaabanen istedetfor, men det er jo en ægte nominal Verdi i Kraft af den Bevilling, vi have givet; det er jo blot en Formueforandring, som ikke generer Aarets Balance! Men Revisoren vilde nok give sig til at se lidt efter de Transaktioner, som den ærede Forretningsfører har gjort i det Virksomhedsaar, naar denne tror saaledes at kunne tumle med Status, forsaavidt denne Tumlen blot ikke faar en Talindsigelse paa, hvad der staar over de to tykke Streger. Han vilde nok bede om at faae de Tab, der ere fremkomne ved Transaktionerne, satte op paa Tabs- og Bindenskontoen paa den rette Mads i Regnskabet. Det er det, jeg har besørget for det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauber) og for Leire (Holstein-Ledreborg), og jeg er kommen til Resultatet; men det er kun et Resultat for det paagældende Finantsaars Vedkommende, baseret paa det Materiale, vi her have. Jeg har ikke sagt: Selvfølgelig kunne vi ikke foretage Skattenedsættelser eller: Selvfølgelig maa vi gjøre det og det; derom har jeg ikke talt et eneste Ord. Jeg har kun fremsat nogle Betragtninger om visse Bevægelser, hvorledes man skal være forsigtig med at give visse Bevægelser Mæring i den urigtige Forestilling, at vi spomme i Penge, og at man skal ligeledes nøie overvæie Bevægelserne til den anden Side, at de kunne ialtsald, forsaavidt de gjøre Angreb paa Statskassen, komme frem under saadanne Former og udsøres paa en saadan Maade, at det, som jeg tillod mig at udtrykke mig, kun er Kapitalen, der fryder sig, medens det personlige Arbeides Mænd bære Byrden af Reformerne. Det har jeg sagt, men alt det Andet har jeg ikke talt om, og hvad det angaar, som den ærede Ordfører tillod sig at yttre om min og mine Meningsfællers Forbindelse med Befæstningsmændene, da veed den ærede Ordfører nok, hvor den Tale hører hjemme; derom skal jeg ikke tale nærmere.

**Ordføreren (Holstein-Ledreborg):** Det ærede Medlem maatte, hvis han virkelig havde villet berigtige Noget af, hvad jeg har sagt, og overhovedet give Oplysninger, der havde Interesse for den Betragtning, jeg har tilladt mig at frembrage, have oplyst, at Udgiften til Randers-Grenaabanen ikke er en Formueanvendelse, men