

at det, som sagt, ikke i fjerneste Maade kommer til at staa i Forhold til, hvad der ibrigt kan be-  
 væge sig, nemlig de indirekte Afgifter, der have  
 en saa overordenlig stor Betydning for Budgettet.  
 Jeg kan saaledes ikke se, naar jeg gennemgaaer  
 de følgende Poster paa § 27, II., at disse Ud-  
 gifter, hvor nyttige de end kunne være med Hen-  
 syn til de indirekte Fordele, kunne siges at give  
 Statskassen nogensomhelst direkte Indtægt til  
 Gjengæld, og jeg tror derfor, at de heller ikke  
 paa nogen Maade kunne siges at være en Er-  
 hvervelse af Formuesgjensstands, som kan kaldes  
 en Fremgang i Status eller regnes til Fordel for  
 Statskassen. Vi regne til nye Telegrafanlæg  
 198,000 Kr. Tror Nogen, at vort Overskud ved  
 Telegrafen vil forbedre sig ved nye Telegrafanlæg,  
 saa studerer man feil, man vil snarere være ud-  
 sat for det Modsatte; men hvorledes kunne vi  
 saa regne de 198,000 Kr. som Formuefremgang?  
 Vi have  $3\frac{1}{2}$  Million Kr. til Randers-Grenaa  
 Banen og Aarhus-Nyom Banen, som nu indføres  
 paa dette Budget; er der Nogen, som mener, at  
 det skal give en direkte Fordel af nogen Betyd-  
 ning, som er værd at tage med ved Beregningen  
 af den finansielle Status i den nærmeste Frem-  
 tid? Sæt ogsaa, at disse Baner kunne give 1  
 pCt., saa har det jo aldeles ingen Betydning, og  
 det kan ikke i fjerneste Maade berettigede til at tage  
 de  $3\frac{1}{2}$  Million Kroner op og regne dem som  
 Aarets Fremgang. Nei, det er et Offer, vi have  
 bragt for den indirekte Nytte, det er bedst at nævne  
 Tingen ved sit rette Navn. Jeg betvivler ikke, at  
 Isbryderen i Store Belt har sin store Betydning,  
 men jeg tror ikke, at det er et Aktiv, der kan komme  
 i Betragtning ved Fastsettelsen af Aarets Balance.  
 Altsaa, jeg kommer paa § 27 II. til en Frem-  
 gang, naar jeg tager de to første Poster halveret,  
 af 1 Million Kr. Paa § 27 III. staaer der  
 618,000 Kr. til Ublaar paa forskellige Maade,  
 men naar man ser nærmere efter, er endel af  
 disse Ublaar rentefri og tilbagebetales dels efter  
 nogle Aars Forløb, dels strax, med Afdrag, som  
 vise sig ved Sammenligning med lignende Ublaar  
 at blive meget vanskelige at beregne. Jeg sætter  
 de 618,000 Kr. høit, naar jeg siger, at det er  
 en Formueserhvervelse paa 500,000 Kr., og jeg  
 faar altsaa paa § 27 II. og III. en Formuefrem-  
 gang af  $1\frac{1}{2}$  Million. Vrede. Herrer kunne nu  
 selv studere de enkelte Poster, overveie deres Be-  
 tydning efter deres eget funde Skøn over Stats-  
 husholdningen og de forskellige Administrations-  
 grene, og saa kunne de skjelne, hvad der er ædrue-  
 ligt og sundest, enten at sætte disse Summer til  
 $1\frac{1}{2}$  Million Fremgang i Formue eller at sætte  
 det til — jeg tror, det var 8 Millioner; men  
 hvis nu dette er en taalelig forstandig Betrag-  
 ning over dette Forhold, vil der med de 50,000  
 Kr., vi fik tilovers, ved Sammenligning af § 10  
 og § 27 I. og det Taloverskud, der haves paa  
 560,000 Kr., blive en Fremgang efter det Fi-

nantsbudget, som vi idag forhaabentlig faae ved-  
 taget, af 2,100,000 Kr. Den Betragtning vil  
 jeg sætte mit Navn under, og for den vil jeg  
 sætte min Opfattelse og Undersøgelse af disse  
 Forhold ind som Pant; men jeg vil ikke paatage  
 mig at sende ud i Verden en Beretning om Fi-  
 nantsaarets Overskud af 9 Millioner. Dertil  
 maa jeg sige følgende Betragtning. Ved denne  
 Behandling udtages en Bevilling til Frederiks-  
 havns Havn 300,000 Kr., men det er ikke en  
 Udskydelse til næste Finantsaar efter den almindel-  
 lige Betragtning og efter den Forhandling, der  
 har fundet Sted. Det er udfuot i Forventnin-  
 gen om, at man ved Behandlingen af en særlig  
 Lov om denne Sag faar bevilget vel det Samme,  
 om ikke Mere til Anvendelse i den nu paaføl-  
 gende Sommer til dette vigtige Diemed. Det er,  
 kan jeg sige, rene tilfældige Forhold, der føre  
 denne Bevilling ud af Finantsloven, idet den ved  
 Behandlingen er bleven udsat efter nye Oplysnin-  
 ger, som ikke viste sig i et saa tilstrækkeligt Om-  
 fang inden Indstillingerne her kom frem, at For-  
 slaget kunde vedtages paa selve Finantsloven med  
 en rund Sum. Det er muligt, at det kunde have  
 været gjort, naar der havde været knyttet en Be-  
 tingelse dertil, og man var bleven enig om Be-  
 tingelsen. Dernæst maa jeg erindre om, at der  
 ved Behandlingen af det Afnit, som blev færdigt  
 igaar, blev tilbudt nye Bevillinger til Krigs- og  
 Marineministeriet paa 10 til 12 forskellige Pos-  
 ter, som ikke findes paa det Budget, der nu bli-  
 ver vedtaget, men som ere tilbudte af Flertallet  
 og faldende sammen med Krigs- og Marine-  
 ministeriets egne Forlangender, 925,000 Kr.  
 i nye Bevillinger. Jeg er ikke overbevist  
 om, at de levende Kræfter ved denne  
 Finantsbehandling bringe Finantsloven iland  
 uden at fastholde eller staa ved dette Tilbud i  
 Realiteten, som igaar blev gjort. De to Sum-  
 mer udgjøre 1,225,000 Kr. Dernæst er der et  
 Spørgsmaal, som jeg kun skal nævne men ikke  
 komme ind paa, det er det brændende Spørgs-  
 maal idag. Jeg hender ikke Gudernes Raad om  
 denne Sags Skæbne endnu; men Et hender jeg  
 derimod, og det er, at to i Folkethinget vedtagne  
 Love om Masnedfundbanen og om Storebeltpas-  
 sagen og Dampfærgeren der findes opførte paa § 28  
 i nærværende Lov med en Bevilling af 1,200,000 Kr.  
 Jeg kan ikke erindre, om det er blevet forøget  
 paa den særlige Lov i Anledning af de nye Fern-  
 baner Korsør-Halskov og Nyborg-Knudshoved,  
 som bleve spiede til i Udvalget, men jeg tager  
 kun Tallet, som det staaer i Finantsloven, og som  
 altsaa er bevilget, om end ikke under selve de  
 Paragrafer, jeg har nævnt, og det er 1,200,000  
 Kr. De maa tages med som Udgift, thi de ere  
 ligesaa fikre Udgifter og ligesaa korrekt bevilgede  
 som enhver Post paa §§ 2 til 27. Naar jeg  
 kun holder mig til disse 1,200,000 Kr., saa ville  
 de 2,100,000 Kroners Fremgang gaa ned til