

gerne i Udvalget, gaende ud paa, at 500,000 Kr. maa betragtes som den normale Bevilling paa § 26, altsaa den samlede Normalbevilling til Nybygninger 1,700,000 Kr. aarlig. Jeg indrømmer, at den høitærede Minister har ikke sagt det med klare Ord, som jeg nu siger det, men der var dog i den meget ærede Ministers Raade at stille sig paa Noget, der gjør, at man maa tage sin Reservation itide, for at det ikke skal blive taget til Indtægt, om ikke fra den høitærede Ministers Side — thi det tror jeg ikke vil ske — men fra anden Side. Men dernæst opstiller det ærede Medlem Beregningen for at naae op til de 1,700,000 Kr. paa en efter min Opfattelse fuldstændig utilladelig Maade. Det ærede Medlem medreæner nemlig for at komme op til de 1,700,000 Kr. foruden det, som der fra vor Side er foreslaaet bevilget, 1,470,000 Kr. + 20,000 Kr. + 110,000 Kr., ialt 1,600,000 Kr., endvidere 2 Bevillinger indenfor Linien til Bygningen af Transportbaade. Nu vil jeg for det Første gjøre opmærksom paa, at Bevillinger indenfor Linien ere af en ganske anden Natur end dem udenfor Linien, eftersom disse Bevillinger indenfor Linien til visse Foranstaltninger ikke afholdes gjennem Summer, der bevilges, men gjennem de Summer, der komme ind, naar gammelt og brugt Materiel sælges. Det gjør for det Første en ikke uvæsentlig Forskjel, men det skal jeg ikke lægge videre Vægt paa; Hovedsagen er, at disse Transportbaade, der skulle bygges derfor, aldeles ikke høre til de Stibe, som den høitærede Marineminister mente skulde bygges for denne Sum 1,700,000 Kr. Denne Sum, der er forlangt fra Ministerens Side og er omtalt i Betænkningen ifjor over Svørensloven, og som har været Gjenstand for Debat baade ved 2den Behandling og nu igjen ved 3die Behandling, er forlangt til Udvikling af Flaadens Krigsstibe, altsaa til Svøernet, men aldeles ikke til at bygge Transportbaade for til Hærens Oversørjel; det er en ganske anden Art af Bevillinger. Altsaa selv om man nu allerede skulde regne dette med til Summen, vil det paa ingen Maade kunne regnes med til den Sum, her er Tale om, nemlig den Sum, som faar en symbolisk Betydning som Sum til Nybygninger, thi det er til Flaadens Krigsstibe. Men deri er jeg ikke enig; den Sum har ikke det Mindste med det hele Spørgsmaal at gjøre. Det ærede Medlem indrømmede ogsaa, at den Sum 1,600,000 Kr. var den, der fra vor Side var foreslaaet bevilget, og den er virkelig saa langt fra 1,700,000 Kr., at den fuldstændig klart markerer den Forskjel, hvorom der er Tale. Et æret Medlem gjør mig opmærksom paa, at det ærede Medlem (Berg) havde endnu 30,000 Kr., men dem kan jeg ingen Steder finde. Jeg veed

ikke, hvor det ærede Medlem har fundet dem; men det er ogsaa mindre væsentligt, eftersom det saa tidt hænder, at det ærede Medlem finder Tal, som aldrig har eksisteret, eller som Andre ikke kunne finde. — Til det ærede Medlem for Solbæl Amts 3die Valgkreds (Zauber) vil jeg sige, at han gjør mig nogen Urret; naar han paa staar, at min Hensigt med at anbefale den Bevilling, der var stillet istedetfor Kanonerne, og desuden de smaa Foranstaltninger til Forbedring af Lokalteterne for Soldaterne, var at naae op til de 1,900,000 Kr. Det har jeg ikke udtalt; jeg har kun udtalt, at vi fra vor Side, som ved 2den Behandling havde stillet os paa Standpunktet 1,900,000 Kr., vi kunde gaa til disse Bevillinger, naar der var reelle Grunde, der talte for dem, uden at generes af noget finantsielt Hensyn, eftersom vi oprindeligt havde stillet os paa Standpunktet: den finantsielle Grændse 1,900,000 Kr.; der var altsaa ikke nogen Bindning for os i at gaa dertil; men der var ikke nogen som helst Hensigt fra min Side om derved at naae op til 1,900,000 Kr.; tværtimod, jeg har stillet mig paa et aldeles reelt Standpunkt og anbefalet Thinget at betragte disse saaledes efter 2den Behandling tilkomne Bevillinger om Kaserneforhold fra et sagligt Standpunkt uden at lægge anden Mening ind deri, end der maa lægges deri ifølge disse Foranstaltningers egen Natur, men efter disse Foranstaltningers egen Natur tror jeg, man maa tilraade at stemme for de Ting, som jeg har fremdraget. Hertil skal jeg indskrænke mig.

Krigs- og Marineministeren (Kavn):

Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) beklagede stærkt, at en forhenværende Krigsminister havde tilstillet Udvalget en ny Betænkning angaaende Kaserneforholdene. Det forekommer mig dog, at det, efter hvad der er gaaet iforveien, er fuldkommen forklarligt. Der var jo i den ifjor om Salget af Gardehusarkasernen afgivne Betænkning, som ogsaa det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Wintther) gjorde opmærksom paa, opstillet den Forordning, at man ønskede at vide nærmere Bested om Kaserneforholdene i det Hele. Det er jo kun det, som den forhenværende Krigsminister har oplyst, da han ikke kunde vide, at det vilde trække saa overordentlig længe ud iaar med Behandlingen af dette Lovforslag. Det er da ret naturligt, at han altsaa, da han fik 1ste Behandling fra Kommissionen, som var det Bedste, han havde dengang, gav det, og saa, da han fik 2den Behandling, som afveg derfra, sendte det nye Forslag. Jeg er overbevist om, at den afsaaede Krigsminister har i saa Henseende ikke troet Andet, end at han