

den anden Del af Ændringsforlaget under Nr. 136, nemlig med Hensyn til de 11 Stk. 15-Stm. kruppske Baglade-Staallanoner — jeg veed nemlig ikke, om den skal betragtes som bortfalden eller ikke, naar den første Del vedtages — at jeg haaber, at ærede Medlemmer ville kunne forstaa, at naar vi stemme for at bibeholde Bevillingen til Krupp, ligger deri ikke nogen Udtalelse om, at vi ikke ligesuldt skulde ønske ogsaa at faae Bevillingen til de 15 Stm. Kanoner. Jeg opfordrer altsaa ærede Meningsfæller til at slutte sig dertil paa den Maade. Bliver Finantsloven end ikke paa dette Punkt af en saadan Skikkelse, som maatte være ønskelig, vil den ialtsald blive bedre, naar disse 834,000 Kr. bevares som Bevilling, end naar de stryges.

Krigs- og Marineministeren (Ravn): For at gjøre Situationen i saa Henseende lidt simplere skal jeg tillade mig at tage Ændringsforslag Nr. 136 tilbage.

Formanden (Krabbe): Ændringsforslag Nr. 136 er altsaa taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Ordføreren (Holtstein-Bedreborg): Jeg vil kun i Anledning af den høitærede Ministers Bemærkning angaaende Tjenestebagene slutte mig til, hvad der er kommet frem fra det ærede Medlem for Sølvbælt Amt's 3die Valgkreds (Zauber). Det er ganske vist, at den Sum, det dreier sig om, er ubetydelig, og jeg siger dette, fordi den høitærede Minister benyttede en Afbrydelse af mig for at konstatere, at heller ikke jeg fandt Sagen værd at tale om. Den er ubetydelig og ikke værd at tale om, men det Princip, at Mandskabet ikke bør indkaldes til længere Tjeneste ved en Feil fra Krigsministeriets Side, naar dette Mandskab ifølge Hærløven skal hjemsendes, bør hævdnes og fastholdes. Forøvrigt har Spørgsmaalet ikke stor Betydning, da den høitærede Minister neppe kan have Noget mod at hjemsende det ringe Antal Mand, der nu kan hjemsendes, uden Ulempe, da der fra vor Side er givet Tilfald om, at han kan gjøre Regning paa at faae efterbevilget, hvad der nødvendigt følger af Tjenestens Løve. — Den høitærede Minister gjorde den Bemærkning, at Grunden til, at han havde forlangt Bevillingen til Projektilet forhøjet, var ganske vist ikke Hensynet til den nye Hærløve, idet den Forøgelse, der vilde blive en Følge af Forøgelsen af 3 Batterier, kun var 4,000 Kr. Jeg vil dog dertil sige, at vi have ikke bevilget dette Beløb ved 2den Behandling, men i det Hele taget en Forøgelse af 10,000 Kr., og det forekommer mig derfor, at den høitærede Minister vel kunde tage mod det Tilbud, jeg gjorde, og ikke forlange mere. — Den høitærede Minister omtalte

derestefter det grønlandske Forslag, og jeg skal da, hvis jeg ikke allerede har sagt det i Formiddagsmødet, udtale, at den store Bevilling af 200,000 Kr. have vi ikke kunnet tiltræde paa Finantsloven, men at jeg henstiller til Thinget og ogsaa til mine Meningsfæller, om man maatte finde det rigtigt at gaa ind paa det mindre Forslag om at bevilge 20,000 Kr. Nu erindrer jeg, at jeg allerede udtalte det i Formiddagsmødet, og jeg skal derfor gjentage det, at jeg henstiller, om man ikke maatte finde det rigtigt at gaa ind paa den mindre Bevilling af 20,000 Kr. som det første Bidrag af den samlede Sum for at kunne foretage en Vaadeexpedition langs Grønlands Østkyst. Jeg skal ikke befriede, at det fra den høitærede Ministers Side Fremførte er overbevisende, og at vi bør gjøre Noget for at indtage den Plads som civiliseret Nation, som vi have Opfordring til paa det Omraade derved, at vi besidde Kolonier paa en Del af Jordskoden, hvor saadanne undersøgende Expeditioner kunne have Betydning. Men jeg har blot — og det har Udvalget ligeledes — ikke troet at kunne indstille de forlangte 200,000 Kr. til Vedtagelse, fordi saa store Beløb ikke pleie at kunne tiltrædes ved 3die Behandling. Men jeg tror, at jeg, naar man kan indskrænke sig til Vaadeexpeditionen, som den høitærede Minister nu har udtalt sig for, kan henstille til ærede Medlemmer at stemme for den subsidære Bevilling men forkaste den principale.

Jeg skal til Slutning gjøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Veile Amt's 2den Valgkreds (Berg) og til det ærede Medlem for Sølvbælt Amt's 3die Valgkreds (Zauber). Det ærede Medlem for Veile Amt's 2den Valgkreds udtalte, at det Forslag, vi have taget tilbage, og som gik ud paa at ombytte Kanonbevillingen med andre Bevillinger, i Birteligheden blev det samme som et Tilbud af den finantielle Størelse, som vi nu gjorde, plus Kanonbevillingen. (Berg: Ja, det er sandt). Ja, det er sandt, at det ærede Medlem udtalte dette, men det, som det ærede Medlem udtalte, er ikke sandt. Jeg skal tillade mig at oplyse det ærede Medlem om, hvorledes det forholder sig i saa Henseende. Det ærede Medlem sagde, at Kanonbevillingen er engang givet for 3 Aar siden, og ved den er Nøgledagen bunden til gennem 3 Aar at bevilge en vis Sum aarlig, og spiede det ærede Medlem til, naar denne Bevilling ikke bliver vedtagen paa Finantsloven, men Regjeringen blev nødt til at udbetale Beløbet, kunde vi blive nødt til at efterbevilge det, og saaledes kom det ærede Medlem atter tilbage til, hvad han sagde ved 2den Behandling, at vi kunne riksere, hvis vi ikke bevilge denne Sum paa Finantsloven, at blive nødt til at bevilge den paa Tilægsbevillingsloven. Det undrer mig, at det ærede Medlem gjentog dette idag, thi jeg gjorde det ærede Medlem opmærksom paa forrige Gang, hvad han for-