

saadanne Omstændigheder forekommer det mig virkelig, at man kunde gaa ind paa denne Bevilgning, naar der ses hen til den overordentlig ringe pekuniære Betydning, den har. Ved at lade de større Øvelser ophøre den 27de eller 28de September istedetfor den 2den Oktober, vil der spares et Beløb af omtrent 7,000 Kr.; men den ærede Ordfører gjorde jo opmærksom paa, at der da vilde komme en anden Udgift i Stedet, nemlig Lønningen for 5 Dage til Vinterstyrken og til Befalingsmandskaetet. Denne Udgift beløber sig til Noget over 4,200 Kr., saaledes at den Besparelse, der vil fremkomme ved ikke at vedtage dette Ændringsforslag, kun vil beløbe sig til mellem 2,700 og 2,800 Kr. Det er, som den ærede Ordfører ganske rigtig siger, ikke Noget at tale om ligeoverfor en saa væsentlig og i militær Henseende rigtig Foranstaltning. — Ændringsforslaget under Nr. 64 gaar ud paa at forlange en Forhøjelse af 1,000 Kr. paa Konto E. b. At denne Konto blev nedsat faameget ved anden Behandling, mener jeg, beroede væsentlig paa en Feiltagelse af det ærede Udvalg, idet man nemlig antog, at, da Hovedkontoen angaaende Munderingerne kunde nedsettes med 10 Procent, saa kunde alle Udgifter, som stode i Forbindelse dermed, nedsettes paa samme Maade. Dette er imidlertid ikke Tilfældet; der er nogle af disse Udgifter, som ere konstante, det vil sige i det Væsentlige uafhængige af Forhøjelse eller Nedsættelse paa Hovedkontoen, og disse Udgifter kunne derfor ikke fuldt taale den Nedsættelse, der er gjort. Som Følge deraf er det, jeg har foreslaaet, at der igjen skulde ske en Forhøjelse med 1,000 Kr. Jeg skal bemærke, at ved 2den Behandling var denne Underkonto nedsat med 3,000 Kr., og det, der begjæres, er altsaa kun en ringe Del af den Nedsættelse, der fandt Sted ved 2den Behandling. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 66 kan jeg væsentlig henholde mig til, hvad der er yttret af det ærede Medlem for Frederiksberg Amis 1ste Valgkreds (Thomsen), og maa med ham beklage, at der ikke tilstaaes tilstrækkelig Opvarmning og Belysning til Sekondlieutenantskolerne. Jeg maa derfor med ham beklage det Haarde i, at Sekondlieutenanterne skulle fryse, fordi ikke alle Beregninger paa de forskellige Budgetter have stemt med hinanden, og jeg maa ligesom det ærede Medlem haabe paa en mild Vinter, for at de ikke skulle fryse altfor meget. Iøvrigt skal jeg bemærke, at, hvis dette Ændringsforslag ikke skulde blive vedtaget, vil Krigsministeren naturligvis gjøre sit Yderste for at holde Bekostningen paa denne Konto indenfor Bevillingen, men det er dog paa den anden Side af de Udgifter, som man ikke saaledes ubetinget er istand til at holde indenfor et for lavt anslaaet Beløb. — Ligeledes skal

jeg anbefale Ændringsforslaget under Nr. 68, som jo ogsaa angaar Afdelingernes Undervisning. Det er i Anmærkningerne til Finansloven bemærket, at det er et Beløb, som var overført ved Budgettets Affattelse. Dette synes imidlertid ikke at være nogen Grund til at negte det. — Naar jeg dernæst gaar over til de Ændringsforslag, som angaa Hesteholdet, vil det ses, at jeg har i det Væsentlige gjenoptaget det, som var blevet negtet ved 2den Behandling. Dog har jeg udeladt af Forlangenderne det om en Tjenestehest til en Departementschef i Krigsministeriet. Jeg mener, at det i og for sig vil være urimeligt, at den paagældende Officer ikke skal have en Tjenestehest, men paa den anden Side erkjender jeg ogsaa, at det er et Spørgsmaal, som ikke gjerne skal gjøres til Gjenstand for fortsat Strid. Med Hensyn til det øvrige Beløb til Hesteholdet har jeg imidlertid anset det for rigtig at dele den Post, som var en Helhed ved 2den Behandling, i tre forskellige, saaledes at man derved kan faae Leilighed til at stemme over hver af de forskellige Poster. Negtelsen ved 2den Behandling gik ud paa en Indskrænkning af Officerstrømmonterne, en Nedsættelse af det Antal Heste, der skal indfalde til Rytteriet, nemlig med 11 Heste til hver Eskadron, og ligeledes en Nedsættelse af Hestene til Artilleriet, saavidt jeg erindrer af 7 Heste for hvert Batteri. Grunden, som gjør det ønskelig at have et tilstrækkeligt Antal Heste inde, for nemlig at undgaa at benytte de ikke fuldt tilredne Remonter, er der jo gjort opmærksom paa fra flere Sider. Der vil være Ulemper for hver af disse tre Posters Vedkommende, hvis Ændringsforslagene ikke vedtages, men der maa imidlertid lægges betydelig større Vægt paa de Ændringsforslag, som angaar Rytteriet, end dem, der angaar Officerstrømmonterne og Artilleriet og jeg vil derfor anmode Thinget om i saa Henseende at følge mig fuldt ud nemlig med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 70, 74 og 78. Til disse har et Mindretal, som ellers ikke i nogen særlig Grad har vist nogen Smødefølelse paa denne Paragraf, stillet et Ændringsforslag, men efter de Oplysninger, jeg har modtaget, ville de derved foreslaaede Bevillinger, skjøndt de naturligvis ere bedre end Indgørelsen, være utilstrækkelige, og jeg anmoder derfor, som sagt, om at stemme for det af mig stillede Ændringsforslag. — Ændringsforslag Nr. 81 skal jeg ikke videre omtale. — Ændringsforslaget Nr. 83, som angaar Anstæffelsen af Projektiler, forekommer mig derimod at have en ikke saa lidt større Betydning, end der i det Hele synes at være tillagt det her i Salen. Der har til Projektiler hidtil ganske sikkert kun været bevilget aarlig 12,000 Kr., medens der var foreslaaet ved