

ikke at deltage i Afstemningen over noget af dem, men skal kun henstille til ærede Meningsfæller, hvorvidt de dels paa Grund af Sagerens Natur, dels paa Grund af den Tilflutning, Forslagene have faaet af de paagjældende Ministre, ville deltage i Afstemningen paa den ene eller den anden Maade overfor disse Forslag. Det glæder mig meget, at et tredie paa lignende Maade stillet Vædringsforslag er taget tilbage, nemlig det om Soldepladsen paa Vædringsfælleden; thi havde det været fastholdt, havde jeg anset mig forpligtet til at udtale mig meget bestemt imod, at vi ved at vedtage et saadant Forslag indløde os paa Noget, som jeg finder er et ligefremt Overgreb, en Indblanding i det, der henhører under Administrationen. Vi bør ikke under vore Forhandlinger, navnlig ifølge privat Initiativ, tage Bestemmelse om Punkter af en saa underordnet Betsaffenhed, som Thinget efter min Opfattelse ikke bør befatte sig med.

**Suel:** Med Hensyn til, hvad der er fremkommet fra den sidste ærede Læser og fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), er det ganske rørende at se, hvor enige disse to Herrer pludselig ere bleve om eet Punkt, medens de ellers altid pleie at staa imod hinanden. De Herrer synes at opfatte det som et Indgreb i Finantsudvalgets Rettigheder, naar Medlemmer her af Thinget i Henshold til Forretningsordenen benytte deres Ret til at fremsætte Forslag. Det forekommer mig dog, at det er at drive Autoritets-Selvoplyselse noget vidt. Jeg har den største Respekt for det ærede Finantsudvalg og dets Medlemmer, og jeg paa- skjønner i allerhøjeste Grad den Grundighed, de lægge for Dagen ved deres Forslags Bearbejdelse, en Grundighed, der er saa stor, at den tager 6 Maanedes Istedet for de forudsatte 2. Men naar Finantsudvalget lader Spørgsmaal ligge, som ere af den allerhøjeste Interesse, maa det virkelig finde sig i, at vi Andre tage dem op og søge at sætte dem igjennem i Thinget. Det er sket før, naar Finantsudvalget havde overset saadanne Spørgsmaal. Det kan ske igjen; om det vil ske her, kan jeg naturligvis ikke forudsige. Mærkeligt er imidlertid den Stilling, som den sidste ærede Læser indtager overfor det Forslag, som er fremkommet under Kultusministeriet om en Vædersgave. Det ærede Medlem er ganske enig i Forslaget; men for sin Person vil han stemme derimod (Thomsen: Det er en Misforstaaelse!) Jeg opfatte det ærede Medlem saaledes; men da Ministeren synes med Glæde at modtage dette Forslag, tør det ærede Medlem ikke opforde Meningsfæller til at stemme derimod. Som sagt, jeg tror, at vi læge Medlemmer af denne Forsamling maa hævde vor Ret i ethvert Tilfælde, hvor man søger at gjøre Overgreb paa vort Standpunkt. De to ærede Medlemmer af Fi-

nantsudvalget sige, at vi ville gjøre Overgreb; det Udtryk blev idetmindste brugt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg vender det om og siger, at Finantsudvalget vil gjøre Overgreb og Indgreb i vore Rettigheder efter Forretningsordenen. Ifølge denne ere vi berettigede til at bringe saadanne Spørgsmaal frem. Jeg protesterer endvidere imod, at den høitærede Indenrigsminister skulde have udtalt sig imod det Forslag, der gaar ud paa at nedsætte en Kommission til at undersøge Havneforholdene. Lærtimod, den høitærede Minister udtalte sig meget gunstig om endel af Sagen, navnlig med Hensyn til Bestjylland, hvad Girtshals angik. Den høitærede Minister har bevaret sin Sympathi for dette Spørgsmaal, og der er ingen af os Forslagsstillere, der have hadt Ordet, som har søgt at ramme nogen Pæl gennem det bestaaende eller det tilsigtede Havneforslag. Jeg for mit Vedkommende har bibeholdt den samme Sympathi, som jeg altid har haft, for en passende Udvidelse af Frederikshavns Havn. Jeg har kun yttret en besteden Tvivl om, at det vil lykkes den høitærede Minister at sætte Noget igjennem i den Retning i denne Samling, idet jeg har henpeget paa, hvor vanskeligt dette vil være, efter at de Vandbygningskyndige have erklæret sig uenige om dette Spørgsmaal. Jeg har ikke, naar jeg umdager det ærede Medlem fra Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Paulsen), hørt Noget som helst om, at de Planer, der ligge i dette Forslag, skulde kvæle eller kuldfaste eller ramme en Pæl gennem noget andet Forslag. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale de to Forslag, som jeg har deltaget i at stille. Om det, der er taget tilbage, skal jeg selvfølgelig ikke udtale mig.

**Thomsen:** Maa jeg blot overfor den sidste ærede Læser bemærke, at jeg ikke paa nogen mulig Maade har benegtet ærede Medlemmers Ret til at stille Vædringsforslag. Det er selvfølgelig Noget, Forretningsordenen hjemler dem; men det, jeg har villet hævde, er, at vi Medlemmer af Finantsudvalget ikke kunne have nogen Forpligtelse til at udtale en veiledende Dom over Vædringsforslag, der saaledes komme ind i det sidste Dieblit. Det er i den Anledning, jeg har udtalt, at jeg for min Person ikke saae mig istand til at kunne udtale nogen moden Dom om disse Forslag, og derfor henstillede til mine ærede Meningsfæller, hvorledes de vilde stemme derom.

**Suel:** Maa jeg blot gjøre den korte Bemærkning, at den Bejdelse, det ærede Medlem fremkom med, altsaa ikke var rettet mod os, men imod dem, hvis Pligt det var at foranledige, at disse Forslag kom for Finantsudvalget, thi det have vi Ret til at kræve, at de Forslag, vi lægge frem, drøftes af Finantsudvalget, og at dette udtaler en Mening om dem, eller ogsaa at de be-