

om en Bevilling paa 5,000 Kr. til Oprettelsen af en Holdeplads ved Bogterhus Nr. 9 paa Bendisysselbanen. Det er første Gang, at man paa Finantsloven har stillet Forslag om Oprettelsen af en Holdeplads, og jeg tror heller ikke, at det er Sager af den Natur, at det er ønskeligt, at vi faae dem under Behandling paa Finantsloven. Finantslovbehandlingen er, som bekendt, af den Bestaffenhed, at den tager meget lang Tid, og man gaar vistnok i visse Henseender saa meget i Detail, som paa nogen Maade kan anses for hensigtsmæssigt, maasse endogaa noget videre. Men dersom vi overhovedet skulde forpge den med Optagelsen af Spørgsmaal om Holdepladser, er jeg bange for, at det vilde blive temmelig vidtløftigt og tage formeget af Rigsdagens Tid. Dette være sagt som det Hovedargument, hvorfor jeg ønsker dette Endringsforslag forkastet. Saa skal jeg gjerne udtale mig noget om, hvorledes det iøvrigt forholder sig med Spørgsmaalet om denne Holdeplads, som der et Par Gange tidligere har været andraget paa fra Egnens Beboere. Det forholder sig da saaledes, at Afgangene for Beboerne i Aistrup og flere Sogne, som ligge temmelig nær ved Jernbanen, er vanskeligt, men at det skulde have tilfølg, at de maa kjøre 2 Mil til Nørresundby istedetfor at kjøre  $\frac{1}{2}$  Mil til Jernbanen, turde dog maasse være noget for strengt at sige. Forholdet er iøvrigt det, at ved Danens Anlæg vare alle enige om, at der skulde være en Station ved Brønderslev og en Station mellem Brønderslev og Nørre-Sundby. Man valgte da Sulfed, fordi der var en Overgang over Ny Åa, og fordi endel af det Terrain, som vilde have Nytte af Jernbanen, laa paa den anden Side af Ny Åa. Man valgte altsaa et Sted, hvor der var en paalidelig og god Overgang over Ny Åa, til Anlægget af en Station. Man saae vel, at Veiforholdene ikke vare fuldstændig gunstige dengang, men man forventede, at Kommunerne selv vilde drage Omkostning for at forbedre deres Veiforbindelser, saaledes at de kunde være tilstrækkelig gode for Benyttelsen af Stationen. Direktøren for Jernbanerne, hvis Erklæring man havde indhentet om denne Sag, udtalte, at det forekom ham at være noget stærkt, at man forlangte en Station  $\frac{1}{4}$  Mil Nord for den Station, som allerede var tilstede, af Hensyn til mindre gunstige Veiforbindelser, og at det var saa langt fra, at en saadan Station kunde ventes paa nogen Maade at erstatte de Omkostninger, der vare forbundne med den, at de to, der nu allerede vare tilstede, paa ingen Maade kunde gjøre det. En tredje Station vilde saaledes bevirke et større Tab for Jernbanen end de to, som vare der isorveien. Det er jo en Ting, som synes ret naturlig. Af de Grunde modsatte han sig Opspørelsen af en saadan Station. Han siger, at der kunde være Rimelighed for, at man maasse tilveiebragte et Billetsalg paa dette Sted.

Det vilde kunne være en Vættelse for Befolkningen, men vilde naturligtvis ikke have nogen Betydning for Transporten af Varer. Alsborg Amtsraad er blevet hørt angaaende Veiforholdene i Sulfed Sogn og har erklæret, at efterat Jernbanen var kommen, har det ladet sig det være magtpaaliggende at forbedre den Vej, som blev omtalt af den ærede Ordfører ved dette Forslag (Suel), at en stor Del af Veien er grundforbedret, og at den øvrige Del dog maa anses for at være nogenlunde farbar. Smidertid er det jo bekendt, at Afgangene ikke er den allerbedste, og at Veien til sine Tider kan frembyde Vanskeligheder. Man fandt imidlertid efter disse Oplysninger ingen Anledning til at stride til Anbringelsen af en Station paa dette Sted. Man henlede Amtets Opmærksomhed paa det Hensigtsmæssige i at søge at tilveiebringe Forbedringen af Veiforbindelserne ved Sulfed Station. Saaledes staar Sagen, og jeg kan derefter ikke paa nogen Maade anse det for ønskeligt, om Folkethinget efter disse Oplysninger vilde stride til at stemme for en Sum til Opspørelse af en Stationsbygning paa dette Sted. Hvis det skulde gjøres, vilde jeg ganske vist være henvist til at bygge Stationer paa næsten alle de Steder, hvor de bleve forlangte, og vilde jeg ikke gjøre det, vilde Forlangender jo komme ind til Rigsdagen, som det vistnok vilde være noget besværligt for Folkethinget at tage under Overveelse. Jeg maa derfor tilraade, at dette Endringsforslag ikke vedtages. Der er ligeledes til § 27 under Nr. 9 udenfor Endringsforslagslisten stillet et Endringsforslag, der gaar ud paa en Bevilling af 15,000 Kr. til Underjøgelse af de stedlige Forhold med Hensyn til Anlæg af Udførsels- og Tilflugtshavne paa Bestkysten af Sjælland, i det nordlige Kattegat og paa Bornholm. Det vil være bekendt, at jeg tillægger Anlægget af haade en Kraft- og Tilflugtshavn paa Sjællands Bestkyst en overordentlig Betydning, og at det altsaa skal være mig overordentlig kjær at modtage en Bevilling til at foretage Underjøgelse angaaende Pladsen for Anlægget af en saadan Havn og hvad dermed skal staa i Forbindelse. Jeg vil dog her sige, at jeg ikke har stort Haab om, at Underjøgelse langs Sjællands Bestkyst ville lede til noget andet Resultat, end det, man tidligere er kommet til, nemlig at Hirtshals er det bedste og bekvemteste Sted for Anlægget af en saadan Havn. Der har i sin Tid været anstillet vidtløftige Underjøgelse med Hensyn til Forslaget om at anlægge en Havn i Byg Bugt, og der har, som omtalt, været en bekendt dygtig hollandsk Ingenieur ved Navn Conrad tilstede her i Landet for at understøtte vore Teknikere med Hensyn til de Underjøgelse, de dengang foretog. Han erklærede, at der maasse var en Mulighed for at anlægge en Havn ved Byg, men at det vilde være altsor kostbart, og at desuden Forholdene der lode berygte, at det vilde være