

Lovforslagets § 18, at der ved Anordning kan gjøres *Ændringer* deri, idet disse forskellige *Stoffer* kunne suppleres med andre. Nu sætter jeg, at *Videnskaben* er kommen til den *Overbearing*, at det vilde være ønskeligt i § 1 at tilføje et *Stof* — tage et ud kan man ikke — og der saa kommer en *Næringsdrivende* og vil vide, om han har *Lov* til at handle med dette *Stof*, om det gaar ind under denne *Lov*, saa faar han en *urigtig* *Oplysning* af § 1, der bliver mere *vildledende* end *veiledende* for ham. Hvis derimod *Indholdet* af § 1 henvises til en *Liste*, der vedføjes *Lovforslaget* foruden den, der staar *iforveien* om *usfaldelige* *Fårver*, og der i § 1 kun staar, at, hvad der skal henregnes til denne *Lov*, bestemmes ved *kongelig* *Anordning*, medens der *øvrigt* henvises til *Listerne*, saa veed *vedkommende* *Næringsdrivende*, hvor han skal søge *Oplysning*. Jeg vilde *endvidere* sætte *Pris* paa, om der til § 18 blev føjet en *Bestemmelse* om, at disse *Fortegnelser* skulle fornyes med visse *Mellemrum*, f. Ex. hvert 5te *Åar*, saa veed den *Næringsdrivende* altid, at det gjælder om at finde den *sidste* *Anordning*. *Naturligvis* beror det paa et *Stjøn*, hvorvidt man vil gaa, thi de *almindelige* *Sætninger* maa *naturaligvis* staa i *Loven*; det beror altsaa paa et *Stjøn*, hvad der skal optages i *Loven*, og hvad der skal tilføjes paa *Listerne*, hvilket *sidste* kunde ændres ved *Anordning*. Men den *Myndighed*, som *Rigsdagen* kommer til at give fra sig i dette *Lilfælde*, er, efter min *Mening*, *overordentlig* ringe, det gjælder jo kun *rent* *videnskabelige* *Bestemmelser*, som *Rigsdagen* dog ikke kan have, eller ialtsald ikke bør have nogen *Indflydelse* paa, fordi det er *Noget*, man virkelig maa overlade til *Videnskabsmænd*, og *Andet* end en *saadan* *rent* *videnskabelig* *Bestemmelse* ønsker jeg ikke henvist til *vedkommende* *Fortegnelse*. Jeg har kun ment at *burde* bemærke dette, fordi jeg tror, at det vilde være ønskeligt at gaa den *Vej*, og ogsaa fordi jeg tror, at det er *vigtigt* bestemt at hævde som *almindelig* *Regel*, at en *Lov* kun maa ændres ved en *ny* *Lov*, og at man saa lidt som muligt bør gjøre *Undtagelser* deraf.

Da *Sagen* yderligere begjærede *Ordet*, sluttedes *Forhandlingen*.

Lovforslagets *Overgang* til 2den *Behandling* vedtoges uden *Afstemning*.

**Leth**: Jeg tillader mig at foreslaa dette *Lovforslag* henvist til et *Udvalg* paa 11 *Medlemmer*.

Uden *Forhandling* og *Afstemning* vedtoges ovennævnte *Forslag* af *Leth*.

Den følgende *Sag* paa *Dagsordenen* var:

Første *Behandling* af *Forslag* til *Lov* om *Forandringer* i og *Tillæg* til *Sagtlov* for *Fårverne* af 9de *Februar* 1854.

(Lovforslaget findes i *Tillæg C*, Sp. 161—66.)

Lovforslaget *sattes* under *Forhandling*.

**Bærenge**: Det foreliggende *Lovforslag*, som har været til *Behandling* i det andet *Thing*, gaar ud paa at *supplere* *Sagtloven* af 9de *Februar* 1854, da det nemlig har viist sig, at *Bestemmelserne* i denne *Lov* ikke ere *tilstrækkelige* til at *forhindre* *Udbyddelsen* af en *stor* *Del* *nyttige* *Landfugle*. For at opnaa en *Beskyttelse* af disse *Fugle* fastsætter *Lovforslaget* en *bestemt* *Sagttid*, udenfor hvilken *Fuglene* ikke maa *jages* og deres *Neder* og *Yngel* ikke maa *ødelægges*, og fastsætter *endvidere* *Straffebestemmelser* for *Overtredelsen* af de *foreslaaede* *Bestemmelser*. *Lovforslaget* gaar ogsaa ud paa at *sikre* *mindre* *Fugle*, især *Sangfugle*, imod *Efterstræbelse*. Jeg tror, at dette *Supplement* til *Sagtloven* er *nødvendigt*, da det har viist sig, at disse *Landfugle*, som her *nærmere* ere *betegnede*, i en *foruroligende* *Grad* ere *aftagne* paa *Fårverne*, ja, paa *sine* *Steder* endog saa *næsten* ere *udryddede*. Jeg har *Sindet* at *indvende* imod *Lovforslagets* *Indhold*, det skulde da være, at *Minimum* for *Bøverne*, nemlig 2 *Kr.*, er *fast* *temmeligt* *lavt*, da det er *meget* *vanskeligt* at *opdage* *saadanne* *Joll*, som *jage* paa *Steder*, hvor de ikke have *Tilladelse* dertil. Jeg skal *tillade* mig at *anbefale* *Lovforslagets* *Vedtagelse* i den *Form*, hvori det nu *foreligger* fra det andet *Thing*, og som er *enslydende* med det, som er *foreslaaet* af *Regjeringen*, med *Undtagelse* af, at det andet *Thing* har *kundet* sig *foranlediget* til at *borittage* 2 *Fuglearter* af dem, som skulle *beskyttes*. Jeg er ikke *Ornitholog* nok til at *sige* i dette *Dieblif*, om dette er *rigtigt* eller ikke. Da det *imidlertid* efter de *Oplysninger*, som jeg har *indhentet*, synes at være en *temmelig* *ligegyldig* *Sag*, om disse *Fuglearter* komme med eller ikke, skal jeg ikke *nærmere* komme ind paa *Lovforslaget*, men *anbefale* det til *Vedtagelse*.

**Justitsministeren** (Mellermann): Jeg skal blot med *Henfyn* til dette *sidste* *Spørgsmaal*