

at man kan hilse dette Lovforslag som en Begyndelse til en mere gennemgribende Ordning af vort hele Medicinalvæsen; thi det kan jo ikke negtes, at en Giftlov, som man jo næsten kan kalde denne, berører vort Medicinalvæsen paa mange Omraader, og maasse mere, end det ved første Blik kunde synes. Den væsentligste Bemærkning, jeg har at gjøre i Anledning af dette Lovforslag, er maasse nærmest af konstitutionel Natur. Jeg kommer herved til at tale lidt om Grændserne mellem den lovgivende og den udøvende Myndighed. Den udøvende Myndighed udøves jo for endel ved Anordninger, og jeg tror, at det er noget Usædvanligt ved Anordninger at gjøre Forandringer i en gjældende Lov; ikke engang om selve Loven giver Bemyndigelse dertil, tror jeg, at det vilde være rigtigt at komme ind paa noget Saadant. En anden Sag er det, at Loven, naar der til et Lovforslag er knyttet Fortegnelser eller Signende, giver Bemyndigelse til at gjøre Forandringer i dem ved Anordning. Her er nu en særlig Grund, forekommer det mig, til at ordne Afstilligt af, hvad der staar i denne Lov, ved Anordning istedetfor ved Lov. Naar vi se paa § 1, finde vi der opregnet en Mængde Stoffer, som isølge Loven skulle henregnes til Gifter. Det ligger jo temmelig nær at spørge, med hvilken Sagkundskab ere Medlemmerne istand til at behandle det, hvis der skulde blive stillet Forslag om, at et eller andet af disse Stoffer skulde udgaa? Jeg tillader mig at opkaste Lovul, om virkelig ærede Medlemmer vilde være istand til at danne sig en begrundet Mening om, hvorvidt det eller det Stof er Gift eller ei. Det er jo et rent videnskabeligt Spørgsmaal, og det er vistnok hos ganske saa Medlemmer, at der kan forudsættes en saadan Sagkundskab som hos det ærede Medlem for Præstø Amtss 3die Valgkreds (Leth). Jeg for mit Vedkommende har ogsaa engang for en Snes Aar siden læst Kemi, men jeg maa tilstaa, at skulde jeg i dette Dieblit examineres i Antimonforbindelser, vilde jeg neppe faae tg. derfor. Derfor skal jeg afholde mig fra enhver Kritik om, hvorvidt det er rigtigt eller ikke rigtigt, at disse Stoffer skulle henregnes til Gifter; men naar jeg siger dette, forekommer det mig tillige, at det heller ikke er rigtigt, at de udtrykkelig nævnes i Loven; men saa maa der hellere staa i Loven, at Justitsministeren bemyndiges til at gjøre Forandringer med visse Tidsfristens Mellemrum i de Stoffer, som isølge den Loven vedhæftede Fortegnelse skulle regnes for Gifter. Jeg kommer herved til at behandle ærede Medlemmer om at kaste Blikket paa § 18, isølge hvilken Justitsministeriet skal være bemyndiget til at supplere de i § 1, § 14, 3die Stykke, og § 17 opførte Gifter og sundhedsfædelige Stoffer samt den denne Lov vedsiede Fortegnelse

over uskadelige Farver. Jeg skal tillade mig at henstille, om det ikke vil være rigtigt at forholde sig med Indholdet af §§ 1, 14 og 17 paa samme Maade som med Listen over uskadelige Farver, altsaa istedetfor een Liste at sætte fire Listen og ikke i selve Loven opregne de forskellige Gifter, som maa bruges eller ikke bruges til det One eller det Andet. Derved saar ganske vist Justitsministeren en større Myndighed, men Justitsministeren vil naturligtvis ogsaa kun støtte sig til Sagkundige i saa Henseende, og jeg tror ikke, det kan være gavnligt for den lovgivende Myndighed at befatte sig med saadanne rent videnskabelige Spørgsmaal; men det, som er mit Hovedhensyn, som jeg begyndte med, og som jeg atter vil betone, er, at det forekommer mig, at der ligger et farligt konstitutionelt Princip i at tillade i en Lov, at der ved Anordning gjøres Forandring i selve Loven. Derimod er det noget Andet, om det sker i en Fortegnelse, som er vedfæjet Loven. Det er den Hovedindvending, jeg har at gjøre ved dette Lovforslag i sin Helhed. Det Spørgsmaal, som iøvrigt vistnok vil komme til at spille den største Rolle under Forhandlingerne, og som jo den ærede foregaende Taler har berørt, er Spørgsmaalet om, hve m Handel med Gifter skal være tilladt i Henhold til Lovforslagets § 4. Det vil maasse erindres, at der af et Flertal i Landsstingsudvalget blev stillet Ændringsforslag om, at det foruden de Nævnte skulde være tilladt Materialister, som vare farmaceutiske Kandidater, at handle med Gifter indenfor visse Indskrænkninger. Jeg har ikke havt Leilighed til at se de Andragender, som skulle være indkomne til Folkethinget i denne Sag. Derimod har jeg i Bladene set, at der forberedes saadanne Andragender. Haande jeg vidst, at de allerede vare indkomne, skulde jeg have gjort mig bekendt med dem. For Dieblittet skal jeg afholde mig fra at udtale nogen Mening om dette Spørgsmaal. Jeg haaber ogsaa, at ærede Medlemmer, forsaavidt de ikke have gjort sig bekendt med disse Andragender, vilde tilbageholde deres Mening derom, da der dog mulig deri kan findes Oplysninger, som man burde tage Hensyn til. Jeg beklager, at den Forespørgsel, som allerede inden Jul er bleven anmeldt fra det ærede Medlem for Rjøge (Hørup), ikke endnu har kunnet komme for. Jeg siger, jeg beklager det, men kan iøvrigt meget godt forstaa, at Liden ikke har tilladt det. Denne Forespørgsel vilde mulig have kastet et ikke ringe Lys over dette Spørgsmaal. Det, som er det vanskelige Punkt at komme over, er jo at sætte Grændse mellem den Handel, som skal tilstaaes Materialister og Apothekere. Det er min Overbevisning, at dette Spørgsmaal vil vanskeligt blive fyldestgjørende løst, inden vi faae en fuld-