

som bleve anførte mod Lovforslaget ved en tidligere Behandling, navnlig hentede fra nogle Udtryk, som formentes at afgjøre et Spørgsmaal, som ved Fiskerilovens Behandling var omtvistet, nemlig om Regjeringens Myndighed til at afslutte Traktater angaaende den Grænse, indenfor hvilken det skal være fremmede Fiskere tilladt at fiske. Det har ingenlunde været Hensigten at bringe dette Spørgsmaal i Forbindelse med denne Lov, og det er, kan jeg sige, saa at sige tilfældigt, at Lovforslaget er blevet affattet saaledes, som det er. Det, der har været Hensigten, er jo kun at forandre Straffebestemmelserne for ulovligt Fiskeri og navnlig at faae en Straf, der er brugelig, sat ind istedetfor den gamle, som ifølge sin Bestaffenhed var en saadan, at man ikke kunde anvende den uden at indvillige sig i de største Vanstæligheder overfor de Nationer, imod hvis Fiskere man vil anvende saa drakoniske Straffebestemmelser. Jeg har derfor tilladt mig at stille et Endringsforslag, som gaar ud paa at give Paragrafen en ganske neutral Affattelse, saaledes at man i Virkeligheden Intet som helst præjudicerer ved det.

Berg: Det var mig, der reiste dette Spørgsmaal i sin Tid. Jeg blev gjort bekendt med det Mæglingsforslag, som den høitagtede Justitsminister vilde stille, og jeg erkjender ogsaa, at det, forsaavidt vi paa dette Punkt skulde give den bestaaende Ret en Fortolkning gjennem Lov, er rigtig, at vi gjøre det ved Behandlingen af den almindelige Fiskerilov. Jeg anbefaler derfor den høitærede Justitsministers neutrale Forslag, hvorved Intet forandres i den bestaaende Ret.

Da Ingen videre ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Endringsforslag af Justitsministeren til § 1 (se ovenfor Sp. 4632).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 69 St.

Det gaar nu tilbage til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Tidsrummet fra den 1ste April 1881 til den 31te Marts 1882.

(2den Behandling findes i Tid. Sp. 4478 ff.)

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 68 St.

Det vil nu blive at tilstille Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Folkethingensmanden for Randers Amts 3die Valgkreds (S. Andersen) m. Fl. indbringer: Forslag til Lov angaaende Oprettelse af en Alderdoms-Forsørgelsesanstalt for det danske Folk.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Suel): Det vil erindres, at jeg i Januar Maaned dette Aar paa forskellige erede Medlemmers og egne Vegne rettede den Forespørgsel til den høie Regjering, om den var betænt paa at fremkomme med et Forslag angaaende Oprettelsen af en almindelig Alderdomsunderstøttelseskasse, hvorved navnlig Ubemidlede kunde faae Afgang til med Bidrag af Kommunerne og Staten at sikke sig en saadan Forsørgelse i deres Alderdom, at de ikke kom til at falde det offentlige Fattiggæsen til Byrde. Trede Medlemmer ville ligeledes erindre det Svar, der blev givet af den høie Regjering, og som gik ud paa, at Regjeringen havde nærmere liggende Opgaver at realisere, førend den vilde tage fat paa en Sag som denne. Som Følge deraf erklærede jeg paa mine Medforespørgeres Vegne, at vi vilde tage Sagen i vor Haand og søge at udarbejde et Lovudkast, uagtet det var en overordentlig vanskelig Opgave navnlig for os, da vi fandte det fornødne Grundlag til at udarbejde et saadant Lovforslag. For Regjeringen vilde det jo være meget let; den har en Mængde af de allerbedste tekniske Kræfter til sin Raadighed og kan saaledes med Lethed tilvejebringe det fornødne Materiale. Vi maatte derimod søge dette ad privat Vej, og det lykkedes os heldigvis ved velvillig Bistand af en særdeles udmærket dygtig yngre Videnskabsmand, cand. Westergaard, at komme i Besiddelse af det fornødne Materiale, som vi have tilladt os at optage som Bemærkninger til det foreliggende Lov-