

Ændringsforslag under Nr. 10
ansaaes for vedtaget uden Afstemning som
Følge af den foregaaende Afstemning.

4) Underændringsforslag under Nr. 12, op-
taget af Lauber,
forkastedes med 62 St. mod 9.

5) Underændringsforslag under Nr. 13
vedtoges enstemmig med 66 St.

6) Underændringsforslag under Nr. 14
forkastedes med 61 St. mod 3.

Ændringsforslag under Nr. 11, med den
vedtagne Forandring saalydende:

I 4de Linie: „3,500“ ændres til „2,600“,
„og“ udgaar, og efter „5,000 Kr.“ tilføies: „og
2,200 Kr.“
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 15
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 16
ansaaes for vedtaget som Følge af Vedtagelsen
af Ændringsforslaget under Nr. 6.

7) Ændringsforslag under Nr. 17
vedtoges med 66 St. mod 1.

Ændringsforslag under Nr. 18
vedtoges uden Afstemning.

Som Følge heraf bortfaldt Ændringsforsla-
get under Nr. 19.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 69 St.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til
Lov om Afgiftsgodtgjærelse ved Ud-
førelse af Brændevin.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp.
4579 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende
Ændringsforslag:

Af Finantsministeren:

Til § 4.

Ordene: „Nærværende Lov — Tid“ udgaa.

Det stillede Ændringsforslag, den Paragraf,
hvortil det var stillet, og Lovforslaget som Helhed
fattes under Forhandling.

Finantsministeren (Estrup): Det
Ændringsforslag, jeg har stillet, behøver jo ikke
nogen nærmere Forklaring. Thi da Lovforslaget,
saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behand-
ling, løb paa, at Loven skulde træde i Kraft den
1ste April, og vi allerede ere et Stykke inde i
April, medens Lovforslaget skal tilbage til Lands-
tinget, er det givet, at denne Tidsfrist ikke kan
blive staaende; men netop Hensynet til, at Lov-
forslaget skal tilbage til Landstinget, har gjort
det umuligt for mig at sætte nogen ny bestemt
Tidsfrist. Jeg har maattet indskrænke mig til at
slette den Tidsfrist, der staaar, saaledes at Loven
altsaa træder i Kraft overensstemmende med den
almindelige Regel om Loves Strafftræden. Havde
jeg sat en ny bestemt Tidsfrist, kunde jeg jo have
risikeret, at en Forhaling af Sagen i Landsting-
et kunde have nødvendiggjort en ny Ændring og
derved Lovens Tilbagesendelse til dette Thing.

Ordføreren (Lauber): Jeg skal som
Ordfører, skjøndt jeg ikke har konfereret derom med
Udvalget, tillade mig at tiltræde det Forslag, som
den høitæredede Minister har stillet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev For-
handlingen sluttet.

Ændringsforslaget (se ovenfor Sp. 4622).
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 76 St.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Lands-
tinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til
Lov om et Tillæg til Pensionslov af
5te Januar 1851.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp.
4594 ff.)