

været stillet af den ærede Ordfører for Udvalget, men som han har ladet falde, hvorefter det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds har optaget det.. Disse to Forslag maa jeg meget bestemt fraraade Thinget at vedtage. Efter den meget lange og omhyggelige Bearbejdelse, som hele det foreliggende Lovemne har faaet, tror jeg i Virkeligheden, at Thinget vil være mig takskyldigt for, at jeg ikke for mit Vedkommende giver noget Bidrag til at trække denne Forhandling i Langdrag. Jeg gjentager altsaa kun, at jeg kan slutte mig til samtlige de Vædringsforslag, der ere stillede af Udvalget som Helhed eller af Flex-tallet, hvorimod jeg bestemt fraraader Vedtagelsen af de Forslag, som ere stillede af et Mindretal eller haarne frem af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds.

Berg: Jeg vilde gjerne have Klaring paa hvad det egentlig er, der strides om. Jeg er ikke bleven klog paa, hvad Stridsæmnet egentlig er imellem det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber) og den høitærede Minister, thi saaledes som man vedtog Lovforslaget ved 2den Behandling, hedder det: Det bestemmes ved særlig Lov, naar den midlertidige Oppebørjelsstue i Kolding vil være at nedlægges. Det er en Lovsættelse af Oppebørjelsstuen i Kolding, en positiv Bestemmelse om, at der skal være en Oppebørjelsstue i Kolding, hvad enten man nu kalder den midlertidig eller ikke midlertidig. Den skal være der, indtil den ved Lov nedlægges. Det Samme gjælder om alle andre Amtstuer, de ere der, indtil de ved Lov nedlægges; saa den Forskjel forekommer mig vilkaarlig, som man vil gjøre imellem „midlertidig Oppebørjelsstue“ og „Oppebørjelsstue“, da alle Oppebørjelsstuer ere lige midlertidige. Jeg ser nu nok, at der nu er en Oppebørjelsmand, som honoreres, og at man har faaet det ganske vist forfærdelige Ord ind „Oppebørjelskembedsmand“ istedetfor „Oppebørjelsmand“; det er ikke smukt i sproglig Henseende, men Forskjellen er en Fiktion. Man veed jo meget godt, hvad det vil sige at have haft en Mand i Statsjeneste uden Ret til Pension. Gaar han af, forlanges der saa Meget i Pension til ham, som det vilde være efter Pensionsloven, saa i Realiteten er der ingen Forskjel. Jeg siger, at det er absolut det Gnefte, saa vidt jeg kan skjønne, som gjør en Forskjel, om den Vedkommende, der aagaar som Oppebørjelsmand i Kolding skal, naar han har tjent en vis Tid, faae efterbevilget en Understøttelse istedetfor Pension, eller det skal lovfæstes, at han skal have Pension efter Pensionsloven. Naar Udvalgets Medlemmer ellers ere enige om alt Andet, og det synes jeg, de ere, skjønner jeg ikke, at her er Grund til Strid. Det forekommer mig, at man nu vil give den Paagjældende noget Mindre, end han hidtil har havt. (Modsigelse). Jeg ser ikke rettere, end at

han nu har Mere i Forhold til sit Arbejde, saa paa dette Punkt er der heller ingen Forskjel, og med Hensyn til Oppebørjelsstuens Stilling er det akkurat det Samme, om man saa ti Gange kalder den midlertidig. Lønningen bliver ikke forhøiet, hvad den let kunde være bleven efter den Fremgangsmaade, vi hidtil have fulgt ved aarlige Bevillinger i Forhold til Arbeidet, den er snarere mindre end større. Striden med Hensyn til Eterlønningen er, saavidt jeg kan skjønne, Spørgsmaalet om, hvorvidt den Understøttelse, som Oppebørjelsmanden i Kolding skal have efter en vis Tids Tjeneste, skal udregnes efter Pensionslovens Regler eller beregnes paa Skjøn efter sædvandmæssige Regler for Understøttelser af denne Art. Jeg begriber altsaa ikke, at den høitærede Finansminister kan stille sig overfor dette Spørgsmaal, som han gjør, men jeg forstaaer heller ikke, at det høitærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber) kan se sig saa vred paa dette Spørgsmaal. Ja, dersom han ikke var gaaet ned til sidste Stykke af § 8 ved 2den Behandling, kunde jeg nok forstaa det; men Bestemmelsen staaer jo nu i Loven, han har ikke foreslaaet den forandret, og jeg begriber derfor ikke, hvad der er at reise denne Strid om; i Virkeligheden er det en Strid om Keiserens Skjæg.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg tror dog, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har misforstaaet Sagen noget, men det er Noget, som jeg ikke skal lægge nogen videre Vægt paa. Der er en Giendommelighed ved det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber), som det ærede Medlem vist har overset, og det er den, at naar han kan faae Noget sat igjennem, kommer han strag i Opposition med sig selv, saa vil han strag have noget ganske Andet sat igjennem. Dernæst er der med Hensyn til Kolding Amtstue det, at den som midlertidig kun er en Trediepart af, hvad den bliver som endelig, og det endelige Embede bliver altsaa tre Gange saa stort. Da den høitærede Finansminister har udtalt sig saaledes, som han har, vil jeg ikke opholde Thinget; men jeg kan dog ikke lade staa umodsagt hen, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds har ytret. Han omtalte kun lidet sit Underædringsforslag til Nr. 11, og det kan jeg godt forstaa, thi det er jo aldeles ubrugeligt. Der er 3 Led i Vædringsforslaget, og saa stiller han et Underædringsforslag om, at de 2 Led skulle afstemmes i 2 Punkter; men man veed ikke, hvilke Led det er, der menes, saa hvorledes man end stemmer eller ikke stemmer, vil der dog komme en Meningsløshed tilstede i saa Tilfælde. Med Hensyn til Kolding Amtstue skal jeg indrømme, at det ærede Medlem der har stillet sig overmaade moderat ved kun at nedsette Kontorholds-godtgjørelsen med 200 Kr., naar der i det Hele