

har Karakteren af en Udførelspræmie, saa maatte det ærede Flertal ikke have foreslaaet 7,2, saa maatte det ærede Flertal ikke været gaaet ud fra en forudsat Produktion af 27 Potter, men saa maatte det være gaaet ud fra den højeste Produktion, som overhovedet kendes her i Landet, nemlig 30 Potter. Saa snart man fraviger dette, er, man inde paa Skjønnet, og enten uan saa anser det rigtigt at sætte Udførelsgodtgjørelsen i Forhold til den Produktion, som en Trebiebel af Brænderierne i Gjennemsnit have, eller den, som Halvdelen af Brænderierne have, er ganske vilkaarligt. Mig forekommer det at være rimeligt, at man holder sig til det, der kan betragtes som Gjennemsnitskatten for veldrene Brænderier her i Landet, og det er det, Lovforslaget har gjort, idet det har holdt sig til 25 Potter.

**Ordføreren (Lauber):** Til den sidste Bemærkning af den høitærede Minister skal jeg kun tillade mig at anføre, at den høitærede Minister i sit Forslag ikke er gaaet ud fra, hvad der i Gjennemsnit betales af de bedst drevne Brænderier, men fra, hvad alle Brænderier betale. Thi det fremgaar jo af selve Motiverne til det i Landsthinget fremsatte Lovforslag, og jeg tror ikke, at den høitærede Minister vil bestride dette. Der er den høitærede Minister altsaa gaaet ud fra alle Brænderier, lige fra de Brænderier, som kun faa 15 Potter pr. Td. Karrum, og til dem, der faa 30. Men naar vi ville tage de bedst drevne Brænderier og holde os dertil, Brænderierne fra 25 Potter iberegnet til 30, ville vi komme til paa det Nærmeste omtrent 7,5, men det Tal vil jo forresten være et uheldigt Tal for Beregningen. Det Tal, Udvalget er kommet til, er dels meget let for Beregningen, og dels tager det ganske rigtigt, som den høitærede Minister yttrede, ikke Principet aldeles fuldt ud eller doktrinært. Det behandler ikke Eagen doktrinært, om jeg maa benytte den høitærede Ministers Udtryk, men tager et rimeligt Skjøn, og det kan jeg ikke antage, at den høitærede Minister kan anføre som en Bebreidelse mod Udvalget. Hvad det andet Endringsforslag angaar, har jeg udtrykkelig bemærket, at det ikke har nogen reel Betydning, men det har en formel Betydning, og jeg tror ikke, at man fra nogen som helst Side, hverken fra Regeringens eller det ærede Things Side, kan undertjenende Betydningen af det formelle Hensyn, eller vil betegne enhver Duvdelse af den formelle Opsstilling som en Doktrinærisme, saaledes som den høitærede Minister var tilbøjelig til at gjøre det. Jeg skal bemærke, at jeg med Hensyn til det principale Forslag fra først af paa Udvalgets Flertals Vegne har henstillet til Thinget, om det vil foretrække

det eller det subsidiære; Udvalgets Flertal selv finder det principale rigtigere, og der kan efter de forhaandenværende Omstændigheder ikke være nogen overveiende Betænkelse ved at se det vedtaget. Men Forskjellen er jo ikke saa stor, naar de ekstraordinære Forhold, som tidligere have fundet Sted, maa betragtes som ophørte, at man af den Grund vilde sætte Lovens Udførelsen paa Spil. Derfor er det, vi have stillet subsidiært Forslag derom. Jeg tillader mig derfor i Henhold til det af mig Udtalte at henstille til Thinget, om det vil vedtage det principale Forslag paa den Motivering og med de Grunde, som vi her have hørt. Men under alle Omstændigheder maa jeg opfordre indtrængende til at stemme for at give denne Lov den samme Form som tidligere angaaende det samme Forhold.

Da Ingen yderligere ønskede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Endringsforslag under Nr. 1 til Lovforslagets § 1 af Flertallet (Paastrup, Sprøgen, Lange, Lauber og Thørup):

Principalt: I 2den Linie ændres: „4 Ore“ til: „2,4 Ore“.

I 3die Linie ændres: „ $\frac{1}{4}$  Ore“ til: „0,15 Ore“.

I 8de Linie ændres: „8 Ore“ til: „4,8 Ore“.

forfæstedes med 42 St. mod 17.

2) Endringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

Subsidiært:

I 2den Linie ændres: „4 Ore“ til: „ $2\frac{2}{3}$  Ore“.

I 3die Linie ændres: „ $\frac{1}{4}$  Ore“ til: „ $\frac{1}{6}$  Ore“.

I 8de Linie ændres: „8 Ore“ til: „ $5\frac{1}{3}$  Ore“.

sit først 30 St for sig og 29 St. imod sig og blev derpaa ved et paa Grund af den ringe Stemmesforskjel foretaget Navneopraab, som nedensaaende Liste udviser, vedtaget med 35 St. mod 31.