

rum af adskillige Aar. — Naar vi i dette Die-  
 blik staa ligeoverfor denne Lov, saa tror jeg, at  
 man maa sige, at der ikke er nogen saadan Aar-  
 sag, som der kunde være for en Maaned siden  
 til at fremstynde Loven med den yderste Hurtig-  
 hed, og der er derfor ikke nogen Fornødenhed  
 for dem, som have de tidligere Konjunkturer for  
 Die, for at forkaste det principale Forslag og  
 holde sig til Regjeringens; denne Aarsag fore-  
 ligger ikke længere. Hvad Spørgsmaalet om  
 Lovens Krafttræden angaar, da skal jeg blot ud-  
 tale, at jeg efter anden Behandling skal foran-  
 ledige, at Udvalget sætter sig i Forbindelse med  
 Regjeringen for at træffe Aftale om, hvilket  
 Tidspunkt der vilde være at sætte for Lovens  
 Krafttræden. — Der er ikke stillet noget For-  
 slag til anden Behandling, det maatte helst frem-  
 gaa af Afstemningerne ved denne Behandling,  
 men en Aftale mellem Regjeringen og Udvalget  
 vil jo kunne ske inden tredje Behandling, for at  
 faae den Tidsfrist fastsat, da Loven skal træde i  
 Kraft. — Jeg tillader mig altsaa at anbefale  
 det principale Forslag, men under alle Omstæn-  
 digheder haaber jeg, at Thinget vil slutte sig til  
 det subsidiære Forslag, samt til Ændringsforslaget  
 under Nr. 3, der er stillet saaledes, at det passer,  
 hvad enten det principale eller det subsidiære  
 Forslag vedtages. — Dersom derimod begge  
 Forslag skulle blive forkastede, vil ogsaa Nr. 3  
 bortfalde.

**Finantsministeren (Strup):** Jeg be-  
 klager, at jeg ikke er istand til at meddele, hvor  
 store Udførselsgodtgørelserne have været i Marts  
 Maaned. Der foreligger endnu ikke i Finants-  
 ministeriet Oplysninger i saa Henseende. I Fe-  
 bruar, der jo ikke alene var en kort Maaned,  
 men hvori ogsaa, saa vidt jeg mindes, vor Stibs-  
 fart var standset hele Maanedene igjennem, er der  
 udbetalt ca. 43,000 Kr. i Udførselsgodtgørelser  
 for Brændevin. Jeg tror altsaa, at jeg er fuldt  
 berettiget til at forudsætte, at det er forbundet  
 med et Tab for Statskassen hver Maaned, ja  
 jeg kunde sige hver Uge, hver Dag, denne Lovs  
 Vedtagelse forhales. Den ærede Ordfører gjorde  
 et Forsøg paa at bevise, at der nu ikke mere  
 kunde være Tale om Udførsel af Spiritus fra  
 Danmark; men det støttede den ærede Ordfører  
 alene paa den sidste Kursnotering paa Sprit i  
 Hamborg. Saltald undgik det min Opmærksom-  
 hed, at den ærede Ordfører fremkom med noget  
 som helst Andet til Støtte derfor. Den ærede  
 Ordfører maa dog nu vide, at der meget  
 hyppig udføres store Kvantiteter, om hvilke Han-

delen har været affluttet tidligere, ligesom den  
 ærede Ordfører maa vide, at en Producent meget  
 ofte kan være nødt til at stille sig ved Varer  
 med Tab det vil sige, uden at faae fuld Be-  
 derlag for sine Produktionsomkostninger. Jeg  
 tror altsaa ikke, at der i Virkeligheden er nogen  
 Styrke i den ærede Ordførers Paastand om, at  
 Udførselen af Sprit maa være standset, fordi den  
 sidste Kursnotering paa Sprit i Hamborg er en  
 saadan, at danske Brændevinsbrændere ikke med  
 Fordel ville kunne sælge Spiritus til Hamborg.  
 Jeg fralægger mig i hvert Tilfælde ethvert An-  
 svar og fører det over paa den ærede Ordfører,  
 dersom det viser sig, at Vedtagelsen af Ændrings-  
 forslaget under Nr. 1 medfører, at enten Loven  
 ikke bliver vedtagen, eller bliver vedtagen saa  
 sent, at det foranlediger betydelige Tab for Stats-  
 kassen. Jeg vil ikke bære Ansvaret derfor. I  
 Henshold dertil maa jeg fremdeles anbefale Lov-  
 forslagets usforandrede Vedtagelse principalt,  
 og subsidiært, at man ngies med Vedtagelsen af den  
 formelle Ændring, udtrykt i Ændringsforslagene  
 2 og 3, en formel Ændring, som efter min fulde  
 Overbevisning ikke vil medføre nogen Vanskelighed  
 for Lovens endelige Vedtagelse. Jeg holder mig  
 overbevist om, at det andet Thing ikke paa nogen  
 Maade vil føre nogen Strid med dette Thing om,  
 hvorvidt den efter min Opfattelse ganske doktrinære  
 Betragtning, at dele Udførselsgodtgørelsen i den  
 ordinære plus Krigsskatgodtgørelsen, i og for sig  
 har nogen som helst reel eller formel Betydning.  
 Det er aldrig faldet mig ind i Vedtagelsen af  
 Forslaget, saaledes som det er fremsat, at ville se  
 nogen Godtgørelse fra dette Things Side deraf,  
 at dermed var Thingets Ønske om at se Krigs-  
 skatten hævet frataget; det har jeg aldrig kunnet  
 drømme om. Smidlertid, har det ærede Thing  
 en anden Betragtning heraf, tillægger det dette  
 en stor reel foruden den formelle Betydning, nu  
 vel, saa for mig gjerne; jeg holder mig overbevist  
 om, at det andet Thing ikke vil lægge Vedtagelsen  
 af dette Ændringsforslag den allerfjerneste Hindring  
 i veien. Ivertimod, jeg gjentager det, kan jeg kun  
 bestemt fraraade Vedtagelsen af det principale  
 Ændringsforslag under Nr. 1, og det saa meget  
 mere, som jeg ikke ser, at det er lykkeligvis den  
 ærede Ordfører, hvor meget han end anstrængte  
 sig derfor, at føre noget Bevis for, at dette af  
 ham i Forbindelse med flere Medlemmer af Ud-  
 valget foreslaaede Tal 7,2 var absolut rigtigere  
 end det i Loven foreslaaede Tal 8. Vilde endelig  
 det ærede Flertal støtte sig paa et Princip, det,  
 som den ærede Ordfører angav, at man under  
 ingen Omstændigheder maa betale Noget, der