

sombest Motiver, som jeg ikke er fuldstændig berettiget til; det er et rent Faktum. Dernæst skal jeg tillade mig overfor en Bemærkning om min personlige Stilling, som den ærede Ordfører ogsaa kom med, at sige, at jeg har hørt den ærede Ordfører engang tidligere — jeg husker ikke naar — komme med noget lignende. Jeg svarede ikke derpaa; thi den Udtalelse var for mig blot et nyt Bevis paa den Uklarhed, som jeg i mange Aar har kjendt hos det ærede Medlem. Men jeg vil dog nu sige til ham, at, naar man fremkommer med den Slags personlige Udtalelser som, at en Mand skulde have skiftet Standpunkt, bør man belægge sine Ord med Beviser. Jeg paastaar nu i Modsetning til den ærede Ordfører, at han ikke kan paavise en eneste Sag, hvor jeg har siemt anderledes i de to sidste Aar, jeg har været i Rigsdagen, end tidligere. Jeg vil bede den ærede Ordfører blot at fremkomme med en eneste Afstemning, som er i Modsigelse med det Standpunkt, jeg tidligere har staaet paa, og naar han ikke kan det, skal han holde saadanne Udtalelser tilbage og forstaa, at, naar han opfatter Noget paa den Maade, han nu gjør, ligger det kun i det, jeg før udtalte, at han er noget uklar paa, hvordan Forholdene ere her og hvordan de have været tidligere.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg skal ikke indlade mig mere paa personlige Forhold end hoist nødvendigt; men det forekommer mig, at offentlige Udtalelser andetsjeds af det ærede Medlem gjøre hans Stilling temmelig klar. Jeg skal ikke fremhæve nogen eneste Afstemning, men blot tage det noget eiendommelige Forhold, at tidligere, før det ærede Medlem sidste Gang kom ind i Tinget, har han stadig mæglet og mæglet alvorlig; men jeg veed ikke, at det ærede Medlem nu tager Ordet, uden at han udtaler, at han ikke kan gjøre nogen Indrømmelse — ja, han gjorde idag en Undstylning overfor den høitærede Minister for, at han var gaaet med til Mindretallets Forslag. Altsaa hvor er Mellem-partiets Standpunkt fra forrige Dage? Jeg er nærsynet, men jeg ser meget godt i Nærheden. Angaaende den fuldstændige Uklarhed, som siden blev reduceret til nogen Uklarhed, vil jeg sige, at noget uklare ere vi vel Allesammen, men hvad angaar Motiverne, vil jeg sige, at man meget godt kan omtale personlige Motiver ved at paaberaabe sig Fakta; men Maaden, hvorpaa det sker, Antydninger og Udtalelsens Art kan saa stærkt præcisere det, at det bliver personligt. Ganske vist, det ærede Medlem fremhævede det, han sagde om vor Stilling til Kvinderne, saaledes, at Ingen kunde opfatte det paa anden Maade end den, at det Eneste, man kunde bruge fra Flertallets Side, var det, der sigtede til at gaa ned og stadig gaa mere og mere ned. Overfor det maa jeg sige, at alle vore Forslag uden

Undtagelse ere Forbedringer overfor den nugældende Lønningslov, og det er ikke at gaa ned og atter ned.

Sad: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Krabbe): Det er ikke ønskeligt, at Debatten skal blive mere personlig; men hvis det ærede Medlem ønsker at gjøre en kort Bemærkning, skal jeg give ham Ordet.

Sad: Ja, det Personlige skal jeg lade ligge; det anser jeg for ellers ubetydeligt til, at jeg skal indlade mig derpaa. Jeg skal blot med Henhyn til den sidste Bemærkning gjøre opmærksom paa, at det ærede Medlem har fuldstændig Ret, thi naar man nedsætter Lønnen for Kvinder, uden at forbedre den for Mænd, er der ingen Forhøjelse.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg skal dertil svare, at jeg er ikke med til at stille Forslag om Kvinderne; men naar Ministeren kan gaa ind derpaa, medens han ikke tidligere er gaaet ind paa at ansætte Kvinder, anser jeg det for en Forbedring at ansætte dem med en mindre Løn, istedetfor at fastsætte for dem en Løn, der er større, men som ikke bliver brugt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

1) Underændringsforslag under Nr. 2 til Ændringsforslag Nr. 1 af Udvalgets Mindretal (Sad, Gops, Holstein-Holsteinborg, Ingerslev og Tvermoes):

Istedetfor „4,400“ sættes: „4,800“.

forkastedes med 38 St. mod 23.

2) Ændringsforslag under 1 til § 1 af Udvalgets Flertal (Griffstrup, B. Holm, Høgsbro, Østrup, Rasmussen, Ravn, Schelde, Steenstrup, Lange og Tauber):

I 3die Linie nedsættes: „5,000 Kr.“ til: „4,400“.

vedtoges med 39 St. mod 24.

3) Ændringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Udvalgets Flertal:

I 6te Linie (Chefen for Telegrafdirektoratets Regnskabsafdeling) nedsættes: „3,600 Kr.“ til: „3,200 Kr.“.

vedtoges med 40 St. mod 24.