

lems. Forresten henviser jeg Enhver til den Tabel, som er undersøgt i Finansministeriet, ved den har Enhver let ved at udregne, hvorledes Forholdet stiller sig; Forhøielsen bliver gjennemsnitlig ca. 7 pCt.

**Berg:** Det er en overmaade interessant Forhandling af dette Lovforslag. Man skulde jo dog tro, at de til denne 3die Behandling stillede Ændringsforslag angav den Stilling, som Flertallet og Mindretallet endelig indtog til dette Lovforslag, men dette viser sig nu slet ikke at være Tilfældet. Det forekommer mig noget besynderligt, at det ærede Udvalg kommer til Thinget og byder det en Lov til Vedtagelse ved 3die Behandling, som man ikke selv er fornøjet med, som ikke er dets endelige Mening. Dette retter jeg nu foreløbig til den ærede Ordfører. Jeg har gjort en lille Henviisning til hans nye militære Lov, Hærloven, angaaende Pensionsretten, idet jeg spurgte, om Fyringenieuren ikke var ligesaa vigtig en Person i Samfundet som en af hans mange nye Lieutenanter eller Underofficerer. Nu svarer han: Det maa jeg ikke gøre, jeg skal blive fra ham med den Henviisning; thi vel har han stemt for den militære Lov, men det maa jeg henvende mig til det ærede Medlem fra Stege (Bojzen) om. Efter den Erklæring skal jeg idag forbigaa ham. Naar han forlanger, at jeg skal betragte ham som uiltregnelig paa det Punkt og sige: Jeg vil ikke have med det at gøre, spørg min militære Hoomester fra Stege (Bojzen), skal jeg lade Sagen falde, fuldstændig falde for hans Vedkommende! Det var kun en Henviisning, jeg gjorde; det kunde aldrig falde mig ind ellers at ville ind paa en Debat af det omtalte Spørgsmaal. Derimod forekommer det mig, at den ærede Ordfører er meget ubillig mod mig med Hensyn til det andet Spørgsmaal. Jeg sagde: Jeg skal følge ham, jeg skal tage Fornusten fangen og følge ham Punkt for Punkt, selv om jeg ikke forstaar hans Stilling til et enkelt Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om Fyringenieuren. Han oplyste, at han i Grunden er enig med mig i min Betragtning af Spørgsmaalet, men desuagtet kan han ikke blive færdig med at hamre løs paa mig, fordi jeg har spurgt. Det er urimeligt og ubilligt mod mig, og havde jeg ikke været vant til den Slags Konfekt, kunde jeg rent tabe Koncepterne. Jeg hørte imidlertid angaaende denne Sag, at det hænger saaledes sammen, at den nuværende Fyringenieur, efter at have tjent 2 Aar i Fyrvæsenet, fik kongelig Udnævnelse i 1852. Vi have altsaa haft det saaledes til Dato, at den, der har haft med Fyrvæsenet at gøre, ialtfald den største Del af Tiden, han har været Fyringenieur, har været kongelig Embedsmand. Efter at Fyrvæsenet er bleven udvillet, jeg tør næsten sige til det Mangedobbelte af, hvad det var i 1852, og hele Apparatet er bleven kostbarere og

Lilsynet med det langt betydningsfuldere for Staten, skulde vi altsaa nu for Fremtiden absolut sætte: Ikke kongelig Udnævnelse! Jeg glæder mig over, at det slet ikke egentlig er Meningen. Jeg troede, det var Meningen, jeg gif nemlig ud fra, at dette Lovforslag i dets nuværende Form betød Noget, men det gjør det jo ikke. Med Hensyn til Sagen selv vil jeg sige, at jeg ligeoverfor mine nærmeste Meningsstellers Stilling i Udvalget, som den ærede Ordfører sagde, jeg skulde holde mig til, vil henvende mig til dem med Tak, fordi de have indtaget den Stilling, de have. Jeg følger dem ogsaa. — Den ærede Ordfører var saa misfornøjet over, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) førte os Toldblønningsloven igjennem isjor; nu følge vi det ærede Medlem og hans Benner fra Svendborg Amts 5te Valgkreds (Sjogsbro) med Flere og se, hvad de føre igjennem. Det er jo rigtigt, den Stilling er jo fuldstændig korrekt. Jeg skal altsaa gjøre dette her; men jeg spørger jo blot, det maa jeg dog have Lov til. Men hvad er det da, vi skulle følge? Det ærede Medlem fra Ribe (B. Holm) siger, at vi ville gaa ind paa alle Mindretallets Forslag med Undtagelse af Nr. 1, 2 og 11. Den ærede Ordfører sagde mangehaande andre Ting, som jeg ikke forstod, men han sluttede med at sige, at han omtrent kunde være enig det ærede Medlem fra Ribe (B. Holm); men det staar der ikke et Ord om i disse Ændringsforslag. Det er Noget, som er kommet til siden. Nu var det imidlertid ønskeligt at faae at vide, hvorledes det ærede Medlem fra Aarhus (Ingerslev) stillede sig til denne nye Opdagelse — for os — med Hensyn til de to ærede Medlemmers, det ærede Medlem fra Ribe og den ærede Ordførers Stilling til Forslaget her. I Særdeleshed synes jeg, at den høitærede Marineminister skylder os Forklaring paa, om han er absolut imod en Afslutning paa denne Sag efter de Udtalelser, vi have hørt fra Flertallets Ordfører, eller om han absolut vil have alle disse Forslag, som Mindretallet her har stillet, for at føre Loven igjennem. (Stejnstrup: Han vil have Mere endnu). Det ærede Medlem fra Grø siger, at han vil have Mere endnu, men var det ikke rimeligt, at vi under denne Debat fik at høre Udtalelser af det ærede Medlem fra Aarhus (Ingerslev) ligeoverfor de to ærede Herrer's Udtalelser, og Udtalelser fra den høitærede Marineminister ligeoverfor de Udtalelser, der ere faldne fra Ordføreren og andre Medlemmer af Flertallet; og hvis disse Udtalelser overbeviste os om, at det Hele hidrører dog i Grunden fra en Slags Mangel paa — om Forlæbelse — Behændighed i Forhandlingerne, at man ikke er bleven enig om sælles Indstillinger, kunde vi saa ikke blive enig om at sige til Udvalget: Lad denne Sag under fornyet Overveielse og lad os saa se, hvorledes det bliver, eller, hvis vi paa den anden