

blev vedtaget ved 2den Behandling, indeholder det nominelt de samme Lønninger, som ere de nu gjældende. Allerede derfor er der ingen synderlig Grund til at tro, at Fyrvesenets Embedsmænd skulde ønske Loven vedtagen saaledes; efter det nye Lovforslag faae de ikke en Dre mere end tidligere. Det, som den ærede Ordfører hævder som en Forbedring, er, at de faae 5 pCt. mindre. Det er „Forbedringen“! Det tillod jeg mig at hævde sidst og gjør det endnu. Nu sige de Herre, at det er en Sparekæse, og at man ikke skal bryde sig om, at der skal afdrages 5 pCt. af Lønnen foruden de 5 pCt., som Staten giver; men derved faae de jo faktisk 5 pCt. mindre udbetalt i Løn, naar dette Lovforslag vedtages, saaledes som det foreligger fra 2den Behandling, end de nu faae den Dag idag. Det vil vist Ingen af de Bedkommende længes efter. Hvad gaar nu Mindretallets Undringsforslag ud paa? De gaa ud paa at lægge disse 5 pCt. til Gagen; med andre Ord, Fyrvesenets Embeds- og Bestillingsmænd skulle beholde den Løn, de nu have, ubestaaende. De give dem saadanne Tilslæg, at deraf kan afholdes de 5 pCt. til Enteforsørgelsen. Dernæst gaa de ud paa at give som Alderstillet en saa ubetydelig Sum som 200 Kr. efter 20 Aars Tjeneste til Funktionærerne af anden Klasse, nemlig Assistenten og Styrmænd, medens for første Klasses Bedkommende Regjeringsforslaget bibeholdes. Dernæst gaa de ud paa at tillægge de Bedkommende 100 Kr. aarlig i Paaklædningspenge. Det er det eneste Nye, der er; deri indholdes ikke nogen Lønningsforbedring. Derom sagde den ærede Ordfører, at det var et hidtil aldeles ukjendt Princip, men deri tager den ærede Ordfører feil. I Postvesenet og Jernbanesvesenet findes det samme Princip etableret; hvad enten det leveres i Form af Klæder eller i Paaklædningspenge, er dog Princippet det samme. (N. P. Jensen: Og i Militæretaterne!) Ja ogsaa der, men ikke alene i Militæretaterne, men ogsaa i Civiletaterne, f. Ex., som sagt, under Postvesenet og deslige, vil den ærede Ordfører kunne finde det. Enten Staten siger til Bedkommende: Der har Du en Uniform, eller den siger: Der har Du Penge til disse Ansaffelser; bliver jo Princippet det samme, og det er altsaa ikke noget Nyt. Jeg vil altsaa hævde, at selv med vore Undringer ville Lønningerne blive, som de nu ere, kun at de 5 pCt., som yderligere skulde benyttes til Enteforsørgelse, betales af Statskassen — saaledes siges det kortest. Der er kun Tale om smaa ubetydelige Alderstillet for alle Klasser, og der er Tale om et Tilslag af Paaklædningspenge, hvilket dog er et tvivlsomt Tilslag, da det involverer en Udgift for de Paagjældende; om de kunne faae Noget tilovers af de 100 Kr., har jeg ingen Mening om. Vi have endda nedfat det fra 120 Kr. paa Ministerens Forslag til 100 Kr., og derfor har jeg nogen Tvivl til at sige,

at det er underligt, at man ikke har kunnet enes. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) behøver ikke at sørge over, at Fyrvesenets Embedsmænd mulig skulde komme til at længes efter de Lønninger, som foreligger fra anden Behandling, og det er endda tvivlsomt, om de ville længes efter Loven, hvis endog samtlige vore Forslag blive vedtagne, og det er saa lidt Tilfældet, at man har taget Hensyn til Dyrtidstillæget, at man endog slet intet Hensyn har taget dertil, Alderstillet kan jo dog ikke siges at være Surrogat for Dyrtidstillæget. Det eneste Surrogat, som den ærede Ordfører kan finde for Dyrtidstillæget, er Paaklædningspengene, men det kan dog virkelig ikke siges at repræsentere Dyrtidstillæget. Det er altsaa ikke rigtigt, naar den ærede Ordfører siger, at vi have taget Hensyn til Dyrtidstillæget. Vi have undgaaet at gjøre det paa denne Lov, fordi vi mente, at det var Noget, man mulig kunde tænke sig blev ført igjennem. Med Hensynet til Spørgsmaalet om den kongelige Ansættelse for Fyringenieurer har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) udtalt sin Forbauselse over Flertallets Stilling dertil. Det er i Sandhed ogsaa forbausende, at man vil sætte en Mand i Spidsen for hele den Institution og saa vil negte ham kongelig Udnævnelse; jeg tror ikke, at der kan paavises noget Lignende paa andre Embedsomraader, og jeg skal gjøre opmærksom paa, at den nuværende Fyringenieur har kongelig Udnævnelse. (Stenstrup: Ikke i Egenkab af Fyringenieur!) Jeg siger at den nuværende Fyringenieur som saadan har kongelig Udnævnelse; netop i Egenkab af Fyringenieur har han det. (W. Holm: Han var udnævnt før Loven af 1875!). Det kommer ikke mig ved, hvorledes han er bleven det; Sagen er, at han som Fyringenieur er kongelig Embedsmænd; det kan man ikke afdisputere mig. Loven af 1875 er ikke kommen til at virke, det er rigtigt; den nuværende Fyringenieur var ansat, forinden denne Lov udkom, og han vilde ikke være bleven kongelig ansat, hvis han var bleven udnævnt ifølge den. Det veed jeg godt; det er Noget, man selvfølgelig kan læse sig til i Loven; men Bestemmelsen er ikke traadt i Kraft for denne Embedsposts Bedkommende, og nu er det Regjeringens Ønske, at den Bedkommende skal have kongelig Udnævnelse. Jeg finder det fuldstændig urigtigt at ville negte at indrømme dette Ønske. Den ærede Ordfører mente, at den Stilling, Mindretallet havde indtaget, havde ikke været til Gavn for Loven. Jeg veed ikke, hvad jeg skal sige derom, jeg tror ikke, vi kunde inbtage en anden Stilling. Vi have foreslaet ved 2den Behandling at fastholde Loven i den Stikfelse, hvori Ministeren var kommen med den, og vi havde ikke Grund til at gjøre Andet, da der fra anden Side kun forelaa Forslag om Nedsættelse;