

Lønningsudvalgets Forslag henvist til Finantsudvalget; jeg har kun engang støttet et Forslag i den Retning, blot for et ripostere mod et Angreb imod Finantsudvalget, et aldeles — om Forlæbelse, jeg skal ikke nærmere betegne det — altsaa et Angreb paa Finantsudvalget paa et Punkt, hvilket Angreb viste sig aldeles umotiveret og uholdbart. Ellers har jeg ikke gjort det. Men jeg vil sige, at enten maa den høitærede Marineminister være aldeles umedgjørlig, eller ogsaa maatte der kunne komme Noget ud af denne Lov, naar jeg ser, hvad der ligger Parterne imellem. Jeg selv er ikke nogen finfingret Mand, men jeg synes dog, man maatte kunne paatage sig uden for stort Besvær at jerne disse Knuder, medmindre den høitærede Marineminister er bleven noget forskælet, om jeg maa bruge det Udtryk, ved de Love, han har faaet sat igjennem her. Det skal jeg imidlertid ikke paatage mig at klare; jeg skal ikke indlade mig derpaa, jeg hører, at Loven, som den er, er god nok, og jeg har ikke ganske Lillid til, at den ærede Regjering træffer det Rette i sin Modstand mod Folkethingets Forslag. Jeg maa maaske nævne det i Forbigaaende, at jeg f. Ex. har hørt mange Postembedsmænd og Bestillingsmænd sige: Være Regjeringen dog vilde tage imod den Postlov, Folkethinget byder, og det kan gjerne være, at de allerfleste af dem, hvorom der her er Tale, ville sige det Samme. Jeg veed det ikke, jeg har ikke studeret Forholdene, men det er muligt, at ogsaa de ville sige: Være dog Ministeren havde taget mod det Forslag, Folkethinget bød ham! Uden at ville blande mig videre i Sagen siger jeg dog, at jeg agter at følge Mjertallet, selv om jeg paa et enkelt Punkt ikke forstaar dets Forslag.

**Thorup:** Jeg kunde forsaavidt have frafaldet Ordet, efterat det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har udtalt sig mod den ærede Ordfører. De Herrer maa jo erindre, at hele Udvalget ijsor var enigt om, hvormange Kontrolrører og Assistenten der skulle have kongelig Udnævnelse, altsaa være pensionsberettigede efter et vist Aaremaal. Der var ikke mindste Uenighed i Udvalget om det Spørgsmaal. Det Samme var forsaavidt ogsaa Tilfældet med Hensyn til de 5 pSt., som Staten tillagde Vedkommende til egen Forsørgelse. Jeg vil indrømme, at overfor dette Spørgsmaal var der i Udvalget forskellige Synspunkter; men om de Indstillinger, som fremkom, var hele Udvalget enigt. Jeg tror derfor ogsaa nok, at det ærede Medlem for Solbøl Amts 3die Valgkreds (Laurer) har huslet feil. Jeg skulle ikke være kommen med denne Bemærkning, dersom ikke det ærede Medlem baade her i Salen og udenfor var fremkommet med den Bemærkning, at en Del af Bensire havde slaaet sig sammen

med Høire om at gennemføre et Forslag, der førte til en Forhøielse af ca. 7 pSt. gennemsnitlig. Nu komme de Herrer iaar og haabe, at de skulle udrette noget særligt Godt med forskellige Love her i Thinget, ja, de byde endog, efter hvad de selv udtale i Betænkningen, 20 pSt. Forhøielse, uden at kunne gennemføre Loven. Jeg tror altsaa ikke, at man kan sige, at de Herrer iaar have været heldigere, end jeg var ijsor. — Med Hensyn til de Vndringsforslag, som ere stillede, da er jeg kommen i en noget vanskelig Stilling, efterat jeg har hørt den høitærede Ministers Udtalelser. Jeg var bestemt paa at ville stemme for de Vndringer, som ere stillede til § 2, altsaa for et Tillæg til Lønningerne af 5 pSt., hvilket jo omtrent er det Samme, som man fra drager til Enkeforsørgelse. Saa længe, som de ere i levende Live, blive de jo efter Forslaget stillede 5 pSt. ugunstigere, end de for Tiden ere. Dette er utvivlsomt, efter hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling, og det forekommer mig derfor ogsaa, at der er Villighed for, at man forhøier deres Lønninger med det Beløb, som man tager fra dem; men forøvrigt har jeg aldrig bestridt, at det kommer Enterne tilgode, det veed jeg godt. Ligeledes vilde jeg have stemt for Vndringsforslagene med Hensyn til Alderstillet; men, efterat jeg har hørt den høitærede Ministers Udtalelser, ser jeg ikke, hvorledes Loven skal kunne gennemføres paa dette Grundlag, selv om man vedtager disse Vndringsforslag, og altsaa kan det forsaavidt være overflødigt at stemme for dem. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt vedkommende Fyringenieur skal være pensionsberettiget eller ikke, skal jeg kun udtale, at jeg helst ser, at han ikke bliver det, men paa den anden Side er dette ikke et for mig saa væsentligt Spørgsmaal, at jeg ikke muligen kunde strække mig lidt paa dette Punkt, og efter den Bemærkning, der saaldt fra det ærede Medlem fra Ribe (W. Holm), dengang da det ærede Medlem fra Veile (Berg) talte, forekommer det mig heller ikke, at han var en saa afgjort Modstander deraf. Det bringer os jo imidlertid i en uheldig Situation, naar den høitærede Minister siger, at hvis han ikke saar disse Vndringsforslag vedtagne, kan han ikke gaa ind paa Lovforslaget, og der er adskillige af disse Vndringsforslag, som jeg ikke kan gaa med til. Naar jeg nu dog stemmer for de Vndringsforslag, som ere stillede til § 2, saa vil jeg sige, at saa er det ogsaa det Øverste, som jeg kan gaa til, og dersom Lovforslaget vender tilbage, saa vil jeg ikke kunne gaa yderligere, men saa vil jeg stemme imod Lovforslaget. Altsaa, foreløbig agter jeg at stemme for disse Vndringsforslag til § 2, skjøndt det vel, som sagt, er overflødigt, men dette er ogsaa det Øverste, som jeg vil kunne gaa til, selv om Lovforslaget vender tilbage.