

eller næste Aar eller hvilken Dato der isørigt kommer til at staa.

Berg: Ja, det var jo en kort Afvisning, vi hørte fra den høitærede Minister, og efter den er der for Medlemmer som mig, der ikke saa nøie have fulgt denne Sags Forhandling, ikke særlig Opfordring til at sige Noget paa dette Stadium. Jeg har ikke ifinde at forstyrre den Gruppering, der nu finder Sted i Udvalget angaaende denne Sag, og altsaa heller ikke at stemme imod Flertallets Indstilling; men for en anden Gangs Skyld vil jeg gjerne have nogen Oplysning af den ærede Ordfører om et enkelt Punkt. Jeg har efterset Betænkningen og Forslaget til dette Lovforslag, men forgjæves søgt nogen Veiledning for, hvad jeg søger Svar paa. Jeg vil derfor gjerne have at vide, af hvilke Realitetsgrunde man modsætter sig Forslaget om, at Fyringenieuren bliver kongelig Embedsmand. Jeg har ikke hørt disse Grunde, men det kan være, at de kunne være fremsførte og maaste ere i den Grad overbevisende, at enhver Tvivl om Rigtigheden af denne Modstand vil forstumme. (Afbrudelse af B. Holm). Det ærede Medlem for Ribe (B. Holm) siger, at Fyringenieuren er det ikke for Liden. Ja, det er ganske vist, en Grund, men det kan ikke være en Grund for det ærede Medlem til at afbryde mig, thi det ærede Medlem har jo stabt Meget, som ikke var for Liden, men han maa vel sagtens have havt Grunde derfor. Det ærede Medlem har ikke vist sig at være saa konservativ, at det, at Noget er en Forandring i det Bestaaende, kan være en Grund for ham til ikke at gaa ind derpaa. Jeg tager f. Ex. Sværnsloven. Der vil den ærede Ordfører vide, at ialtsald Flertallet af hans Medforslagsstillere have stabt en meget stor Del nye pensionsberettigede Embedsmand, og tager jeg der en Officiant, til en vis Grad ogsaa en Underofficer, eller — om man vil have en rent og stærkt pensionsberettiget Embedsmand — en Premierlieutenant, saa har jeg ikke rigtig kunnet opdage, af hvilken Grund man kan sætte en Premierlieutenant paa 21—22 Aar høiere paa Straa eller tillægge ham større Betydning for Samfundet end en Mand, der staar i Epidjen for en saa omfattende, en baade i Drift og Anlag saa kostbar Institution som vort Fyrvæsen. Sammenligner jeg med andre Love, som den ærede Ordfører har været med til at give og ikke stillet Modforslag til, finder jeg, at ialtsald 3 Klasser af Lovlovens Embedsmand skulle være pensionsberettigede, og vi have der mindre Kontrolører og deslige Embedsmand med indtil 2,400 Kr., der skulle udnævnes af Kongen. Hvor høit jeg end sætter alle de Folk, jeg her har nævnt, vil efter min Mening ikke Halvdelen af dem i Henseende til deres Betydning for Samfundet kunne stilles ved Siden af Fyringenieuren efter den Udvikling, Fyrvæsenet har faaet i de

sidste 20 Aar. Jeg skal isørigt stemme med den ærede Ordfører. Det er jo ligegyldigt, hvorledes man stemmer idag, hører jeg nu, saa enige ere de bleve i Udvalget og med Regjeringen. Jeg skal ikke bebrejde Noget dette; jeg ser kun paa det, men jeg siger kun, at for en anden Gangs Skyld vilde jeg gjerne have nogle Realitetsgrunde fra de høitærede Herrer. De fleste af dem have, som sagt, isjor givet Pensionsret til over 600 Embedsmand, der ikke engang eksisterede som Bestillingsmand før, og jeg vil derfor gjerne vide, hvorfor de ere saa yderst angst for en Forandring i dette Forhold. Naar det sammenholdes med andre Forhold paa, jeg kan næsten sige alle mulige Administrationsgrenene, kan der ikke under noget Ministerium paavises et lignende Tilfælde, hvor en Mand med det Ansvar og den Betydning som Fyringenieuren staar som Bestillingsmand. De kunne forhaabentlig overbevise mig, men ikke med de Grunde, de hidtil have anført, thi de have ingen anført.

Ordføreren (Lauber): Den Holdning, som den meget ærede Minister indtager til dette Forslag, kjende vi jo allerede fra 2den Behandling, og naar den høitærede Minister nu siger, at han vil gaa ind paa Mindretallets Indringsforslag, ændrer det mig ikke, da det indeholder meget betydelige og væsentlige gennemgaaende Lønningsforbedringer for de ved Fyrvæsenet Ansatte. Jeg maa imidlertid opfordre Thinget til at fastholde sit Standpunkt fra 2den Behandling, og jeg kan kun beklage, at de Forsøg, der have været gjorte paa at opnaa Enighed mellem Ministeren og Flertallet, ere mislykkede, hvilket væsentlig skriver sig fra Ministerens Forbring om et Beløb til Paaklædningspenge til samtlige Fyrbetjente, hvilket er noget ganske Nyt, og som, efter hvad jeg bemærkede, vil drage meget vidtgaaende Konsekvenser efter sig. Det var det vigtigste Differenspunkt, som var os imellem. Naar nu det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg) rettede det Spørgsmaal til mig, som man nylig har hørt, og i det Hele udtalte sig paa en Maade, som vi oftere have hørt ham udtale sig paa i Lønningsager, havde jeg ventet, at han skulde have sluttet med at foreslaa Sagen henvist til Finantsudvalget eller være kommet med et andet interessant Forslag af den Art, som vi ogsaa tidligere have hørt. Det har han jo imidlertid, maaste belært af tidligere Forslaags Eftæbne, ikke fundet sig foranlediget til her. Naar han dog stillede dette enkelte bestemte Spørgsmaal, hvorfor man ikke foreslaar Fyringenieuren givet Pensionsret, medens jeg dog i Sværnsloven er gaaet ind paa at oprette, jeg veed ikke hvormange nye Embeder med Pensionsret, og ligeledes paa Lovloven har udstrakt denne Ret langt videre og saa fremdeles; skal jeg dertil kun bemærke dette: Ja, det ærede Medlems Sufornemmelse staar ham som