

ventning, at Udvalget vilde have kunnet slutte sig til disse Endringer, men jeg beklager i høi Grad, at det ikke er Tilfældet. Jeg skal nu kortelig gennemgaa de stillede Endringsforslag og paa- vise, hvor overordentlig beskedne de egentlig ere. — Til § 1 er stillet Forslag om en Forhøielse af Fyringenieurs Begyndelsesløn med 200 Kr. og ligeledes Forslag om, at Slutningslønnen skulde hæves en lille bitte Smule, nemlig med nogle faa hundrede Kroner. Hele Differencen, der er mellem Udvalgets Flertal og Mindretal, er meget ubetydelig, men det er i Virkeligheden en faa lille Løn, der er foreslaet, at vi ikke have troet at kunne gaa lavere ned. Endvidere have vi til samme Paragraf foreslaet, at Fyringenieuren udnævnes af Kongen og er pensionsberettiget, altsaa bliver kongelig Embedsmand. Det har Fyringenieuren været tidligere. I den sidste Lov blev Bestemmelsen ændret, men det er jo ikke mere end rimeligt og billigt, at Manden bliver stillet ligesom andre Mænd i lignende Stillinger, og der syntes ogsaa i Folkethinget ved sidste Behandling at være nogen Tendents tilstede til at gaa ind derpaa; imidlertid staa vi dog nu ene med Forslaget. Der var stillet et Endringsforslag af Flertallet ved anden Behandling om Nedfattelse af Medhjælpssummen fra 3,500 Kr. til 2,000 Kr. Jeg nævner dette for at fremhæve, at vi ikke have stillet Endringsforslag paa dette Punkt, fordi vi have troet at kunne blive staaende ved det ved sidste Behandling Vedtagne. Jeg anser det ikke i og for sig for faa overordentlig hensigtsmæssigt, at man har nedsat denne Medhjælpssum. Det vil blive søleligt ved de aarlige Bevillinger, det vil vist ved Bygningssarbejder o. desl. blive nødvendigt, at der lægges Afgifter paa ved hvert enkelt Arbejde, istedetfor at det kunde gives som et samlet Kontorhold, om jeg saa maa sige; men naar der holdes meget stærkt derpaa, er det den Slags Nedfættelser, man kan gaa ind paa. Jeg er i og for sig nødig gaaet ind derpaa, men har ikke troet det nyttigt at foreslaa Noget i den Retning. Til Lønningerne i § 2 have vi stillet Endringsforslagene Nr. 4, 5, 6, 7 og 8. Disse Endringsforslag betegne det Princip, at vi have lagt de 5 pSt. til Lønningerne, om hvilke der var saa megen Tale forrige Gang. Det vil erindres, at, saaledes som Loven er vedtaget ved 2den Behandling, miste de Vedkommende 5 pSt. af deres Løn, som vel gaa til Entseforsørgelse, men som dog er en sølelig Nedfattelse, hvilken vi ikke have fundet billig. Vi have fundet, at skulde vi paalægge dem en saadan extraordinær Forsørgelsespligt, maatte man ogsaa vederlægge dem derfor ved høiere Lønninger. Ganske vist svare de i vore Endringsforslag til § 2 opførte Summer ikke ganske nøiagtig til de 5 pSt.; de ere naturligvis afrundede til rimelige Tal, som det er muligt at hysle med, saaledes at man er gaaet til Forhøielse med hele og halve Hundreder

af Kroner. Ganske nøiagtig ere altsaa Forhøielserne ikke, men Principet er, at disse Lønninger i § 2 ere forhøiede med 5 pSt. Som Følge deraf tror jeg ogsaa, at Forslagene under Nr. 4—8 maa betragtes som en Helhed, og jeg for mit Vedkommende skal sige, at hvis et af dem forkastes, vil der fra vor Side ikke være Noget at erindre mod, hvis den høitærede Formand deler denne Anskuelse, at de øvrige betragtes ved Afstemningen som bortfaldne, naar der blot stemmes over et af dem. Til samme Paragraf er der stillet et Endringsforslag under Nr. 9 om, at der tillægges Styrmænd og Assjienter hver et Tillæg af 50 Kr. for hver 5 Aars Tjeneste, dog ikke over 200 Kr. Det er en gammel Bekjendt; det var stillet ogsaa ved 2den Behandling, og jeg tillod mig da at udtale, at det væsentlig gaar ud paa at indføre samme Princip for Alderstillagene, nemlig at give dem efter Tjenestealder for Styrmænd og Assjienter, som gjælder for de øvrige Bestillingsmænd i Paragrafen, for Fyrskippere o. s. v. Det vil erindres, at det ved 2den Behandling blev sagt overfor os med Hensyn til dette Forslag, at det var en meget betydelig Førgøelse af Lønningen. Det er ikke vanskeligt at regne ud, hvad det til Syvende og Sidst kan blive til, men jeg maa maasse oplyse, at, som det staaar i Dieblirket, vilde der falde 700 Kr. i Alderstillege paa de nu anførte istedetfor efter Regjeringsforslaget 1,000 Kr. Det vilde altsaa for Dieblirket føre til en Mindreudgift af 300 Kr., medens det ganske vist, naar der opnaas en større Tjenestealder i disse Klasser, vil føre til en noget forøget Udgift. Det er udsørlig opgjort ved anden Behandling, det er ikke store Tal, det dreier sig om, og jeg ser ingen Grund til at dvæle videre derved. Endringsforslaget under Nr. 10 gaar ud paa at indfætte en Bestemmelse om, at Boligen vedligeholdes for Statens Regning. Det er ogsaa et Punkt, der er udsørlig omtalt ved 2den Behandling, og der syntes dengang at være nogen Stemning her i Thinget for at gaa ind derpaa. Sagen er den, at i den nuværende Lov om Lønninger for Fyrvesenet staaer der den Undtagelsesbestemmelse, at Boligen skal vedligeholdes for Statens Regning. Den almindelige Regel er, at Embedsboligen vedligeholdes af vedkommende Embedsmand, i alt Fald forsaavidt angaar den indvendige Vedligeholdelse. Naar man gif ind paa denne Undtagelsesbestemmelse, da Loven sidst blev givet, var det ganske vist af Hensyn til de særlige Forhold, der gjøre sig gjældende paa dette Omraade, idet Fyrene jo i Reglen ere affides beliggende, og det er forbundet med meget væsentlige Ulemper og Beføstning for de Paagjældende at vedligeholde Boligen, medens Fyringenieuren, der alligevel skal vedligeholde de større Bygninger, Fyrtaarn og beslige, med en meget lille Udgift for Staten kan besørge det. Jeg kan derfor ikke nok anbefale Forslaget