

om Ministeren af de 785,000 Kr. lægger mere derover som en Følge af Flaadeloven. Saaledes faar han Meget tilbage, som han ikke kalder en Følge af Flaadeloven, men som jeg siger er en indirekte Følge af Flaadeloven.

Ordføreren (Hollstein-Ledreborg):

Det ærede Medlem sagde for lidt siden, at jeg havde sagt, at den Søværnslov, der var gennemført, var hans Lov. Det kunde det aldrig falde mig ind at sige, thi heldigvis blev ikke en saaflet Lov gennemført, som hans var; men jeg har sagt, at hans Lov ikke var mere end 200,000 Kr. billigere end min Lov, saa at, hvis hans Lov var ført igennem, Forstjellen ikke vilde være bleven mere end de 200,000 Kr., som det ærede Medlem jo længe har vidst at Forstjellen var. Men det er af de Ting, som nu lidt nok ere debatterede, og som jeg tror, at Enhver, der ser en lille Smule klart, har let ved at gjøre Beregninger over; forøvrigt interesserer det mig meget lidt, jeg ser forøvrigt gjerne, at der anvendes noget Mere, end der maatte nogle Aar tilbage er blevet anvendt paa Søværnet. Det, jeg i Grunden har bedt om Ordet for, var iøvrigt for at indbegaa et Par Bemærkninger af det ærede Medlem med Hensyn til Navigations-skolerne. Det ærede Medlem sagde, at det, vi vilde præmiere, var Lavmaalet. Det er ingenlunde Tilfældet, vi ville netop bevirke, at de Skoler, der have viist Dydgtighed, Gode og Billie til at have sig over Lavmaalet, kunne faae den Hjælp, der er nødvendig dertil, det vil sige, til at hæve sig ud over Lavmaalet, og vi ere i Grunden ganske enige med det ærede Medlem, naar han siger noget Saadant, som at han ønskede Konkurrence, eller at vi skulde have 5—6—7 saadanne Skoler. Det have vi Intet imod, og det opnaas netop ved at støtte de Skoler, der have viist Gode til at arbejde sig op ved Hjælp fra Statskassen; men det vil det ærede Medlem ikke, han vil nok have 5—6—7 Skoler, men han vil slaa ind paa en Vej, hvor vi ikke faae disse Skoler, han vil gaa den modsatte Vej af Konkurrencen, og hvad er saa Følgen? Følgen er den, at vi ikke have støttet andre end de store Skoler, og derved ere de smaa Skoler gaaede ind. I Betænkningen Tillæg B. Sp. 625 vil det ærede Medlem se, hvormange af disse Skoler der er ophørt at eksistere. Det Hele, vi ville, er, at hindre, at de mindre Skoler isædedes for at hjælpes op over Lavmaalet, trykkes ned under Lavmaalet og tvæles af de store Skoler. Jeg forstaaar aldeles ikke, at det ærede Medlem kan vende eller misforstaa en Udtalelse af mig, saa at han kan faae ud deraf, at jeg har klaget over, at de 10,000 Kr., der ere anvendte til at støtte Undervisningen i maritim Dydgtighed var et umaabelig stort Beløb. Paa ingen mulig Maade, der ikke er Noget, der har klaget over, at der anvendes for mange Penge i det Diemed,

men der er udtalt Lov om, hvorvidt den Maade, hvorpaa Pengene anvendes, var rigtig, om de virkelig komme hele den Ungdom, der ønsker Undervisning, til gode paa bedste Maade, eller om det kun kommer enkelte Skoler til gode. Vi ville ikke støtte enkelte Skolars Bestræbelser for at tvæle andre Skoler, der ville gjøre Undervisningen saa god som mulig for Ungdommen, og der er den bedste Vej, som det ærede Medlem kan gaa, at give os de Oplysninger, der behøves. Jeg forstaaar ikke det ærede Medlems Standpunkt. Bort Standpunkt har ikke været at træde absolut sjenetlig op lige overfor de Skoler, som han saa varmt og beveget er traadt op for. Jeg forstaaar ikke det ærede Medlems forfærdelige Bevægelse, vi stille os ganske velvillig til ham og sige: hvis det er muligt for vore Skoler at skaffe de nødvendige Oplysninger tilstede, de samme Oplysninger, som Realskolerne give, have vi ikke Noget imod at give de nødvendige Midler, men den Skrak det ærede Medlem har for at vise Budgettet, forstaaar jeg slet ikke. Hvorfor disse Navigations-skoler ikke skulde kunne give den samme aabne Bekendelse af Status, og give de samme Meddelelser, som enhver Realskole ikke stammer sig for at give, det forstaaar jeg ikke, det er denne forbausende og forunderlige Uvillie til at give Oplysninger, som ganske vist ikke giver os Lyst til at støtte dem.

Jeg skal hermed slutte de Bemærkninger, jeg har at gjøre ved de enkelte Konti, og jeg skal til Slutning, da Spørgsmaalet om Lovens Overgang til 3die Behandling, saavidt jeg har forstaaet, ogsaa er sat under Forhandling med det Samme, meddele, hvorledes den finantzielle Status stiller sig nu, under Forudsætning af, at samtlige af os stillede Ændringsforslag vedtages, og hvorledes den stillede sig, da Loven blev forelagt. Ved Lovens Fremlæggelse var den samlede Indtægt paa § 1 49,924,124 Kr. 86 Ø., medens den samlede Udgift paa § 11 var 48,643,329 Kr. 3 Ø., altsaa et samlet Overskud af 1,280,795 Kr. 83 Ø. Efter 2den Behandling, det vil sige under Forudsætning af, at samtlige af Flertallet stillede Ændringsforslag vedtages, vil den samlede Indtægt blive 49,839,334 Kr. 43 Ø., og den samlede Udgift 45,731,739 Kr. 70 Ø. Det samlede Overskud bliver altsaa 4,107,594 Kr., og den samlede Fremgang 2,826,799 Kr. Det samlede Overskud er altsaa over 4 Millioner, dog Alt under Forudsætning af, at §§ 10 og 27 ikke ere ubeladte af Beregningen, det vil sige, at den sædvanlige Budgetopgjørelse, naar vi sammenligne de ordinære Indtægter med de ordinære Udgifter, er gjort, og at Alt er taget med, de ekstraordinære og de ordinære Indtægter og Udgifter. Drage vi de to Paragrafer fra, de ekstraordinære Indtægter og Udgifter, bliver Forstjellen mellem Status nu og ved Fremlæggelsen og 1ste Behandling en ganske anden. Ved 1ste