

Lilskud, som den ærede Ordsfører opholder sig over, og saa tror han, at, fordi de faae et hundrede eller maaste et halvt hundrede Kroner. — ofte er det kun de 50, de faae, men mange faae ogsaa 100 Kroner, det vil sige, det er Gjennemsnittet af hele Elevantallet. efter min Beregning overfor familige Skoler — at dette i og for sig er en Understøttelse for Skolerne. Men det gaar med disse Skoler som det gaar med de større Skoler, Højskolerne, det slaar albrig til indenfor det Maal af Tid, for hvilket det er bestemt, og hvorledes det gaar med det finansielle ved en saadan Leilighed, maa afgjøres af de vedkommende Skoler. — Det glædede mig særdeles at høre, at det ærede Medlem ønskede at føre disse private Anstalter ind under Statens Smpreliv med Hensyn til Regnskabsvæsenet osv. Jeg ønsker det ærede Medlem Lykke paa Reisen med Hensyn til den Slags Krav til Navigations-skolerne. Jeg vil se det først, om de ville komme op med Papirerne til det ærede Medlem. Jeg vil haabe, at de ville sige: Vær saa artig, betragter man de 10,000 Kr., som man i en søfarende Nation som Danmark giver direkte til Understøttelse til Navigations-skolerne som saa meget? Saa sammenlign dem med Bidragene til andre Skoler, sammenlign dem med Posterne paa Militærbudgetterne! Betragter man det virkelig som et umaadeligt Beløb, saaledes som den ærede Ordsfører talte om, saa foreslaar jeg, at man stryger dette Beløb med. For mit Vedkommende kan Folkethinget da hellere idag end imorgen sætte dette Segl paa 10 Mars Beloville ligesoverfor dette Diemed paa flere Punkter. Det vil jeg sige: Det var det danske Folkething og ikke Herrerne i Rigsraadet, som toge fat paa at vise Beloville her, men vil man nu med den ærede Ordsfører fra Leire finde, at denne Beloville er ufortjent, saa siger jeg: saa stryg hellere de 10,000 Kr.

**Marineministeren (Navn):** Jeg skal blot ligeoverfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) bemærke, at jeg tidligere troede, at de Bemærkninger, som findes i Betænkningen fra det ærede Medlem, egentlig gik ud paa at vise, hvilke forstræffelige Konsekvenser der kom af, at vi have vedtaget Sværnsloven ifjor. Der anføres saaledes i Betænkningen, at ifjor opgaves Bekostningerne til de militære Bevillinger til Flaaden, naar den ny Sværnslov er vedtagen, til saa meget, men nu, da det gjælder om, at Beregningerne skulle staa deres Prøve, stiger den Sum til den Sum, og den ifjor beregnende Merudgift gaar op fra en Sum til en anden, men hermed ere de finansielle Følger af den nye Flaadelov imidlertid ingenlunde tilstrækkelige betegnede osv. Jeg troede, at det ærede Medlems Mening var at vise, hvilke overordentlige finansielle Følger, der vilde fremgaa af den ifjor

vedtagne Sværnslov. (Berg: Det er rigtigt, det er min Mening!). Ja, nu kan jeg virkelig ikke ret forstaa det ærede Medlem, thi for et Dieblif siden sagde han, at det var slet ikke hans Mening, det var ham den ligegyldigste Ting af Verden, om de Summer, som stode her, vare begrundede i den ny Sværnslov eller om deres Begrundelse maatte søges et andet Sted, og jeg fik det Indtryk, at Diemedet har blot været for det ærede Medlem at tage det største Tal, som han kunde finde paa § 23, ikke engang det, der var endelig forlangt, men 100,000 Kr. over det, og saa søge det mindste Tal ud, som han kunde finde i denne Sammenstilling paa Marineministeriets Budget ifjor og saa trække det mindre af disse Tal fra det større og sige, at den Sum, der saaledes kom ud, var Følgen af den nye Sværnslov. Da jeg i ethvert Fald forstod det ærede Medlem saaledes, skal jeg ikke gjøre mig Umage med atter at indbegaa det ærede Medlem, thi i saa Fald maatte jeg omtrent gentage, hvad jeg tidligere har sagt. Jeg skal indskrænke mig til ligesom det ærede Medlem gjorde, at henvise til, hvad vi begge have sagt, hvad jo vil blive trykt, hvis saa Noget skulde have Lyst til at læse det; kunne de derefter dømmes os imellem.

**Berg:** Det er kun en personlig Bemærkning til den høitærede Minister, som jeg vil fremkomme med. Jeg tror ikke, det er korrekt at føre Debatten paa denne Maade. Det mindste Tal, siger den ærede Minister, har jeg anført af hans Udgangspunkt. Nei, hans Udgangspunkt var 111,000 Kr. mindre, thi jeg har taget Leien med. Tallet 4,324,000 er nemlig det Tal, som den høitærede Minister har regnet med, idet jeg har lagt Leien til. Men i den høitærede Ministers Udgangspunkt var der 111,000 Kr. mindre, og naar den meget ærede Minister siger, at jeg har taget det mindste Tal som Udgangspunkt, saa siger jeg, at jeg har taget nemlig det Tal med Tillæg af Leien, som den høitærede Minister selv har beregnet. Jeg anmoder den høitærede Minister om, efter at han har gennemset Tallene, at forsøge at regne dem efter og se, om mine Angivelser afvige med en eneste Dre.

Med Hensyn til det største Tal vil jeg sige, at jeg ikke har forstørret den høitærede Ministers Tal det Allermindste, jeg har ganske simpelt taget dem ud af hans Budget. Jeg siger, jeg gaar ud fra dette, saaledes som Sværnsloven er gennemført, og har altsaa taget de 100,000 Kr. med, som ere indbefattede i disse Tal, og det er fuldkommen rigtigt. Det er det, jeg har villet have frem, og altsaa ikke det største Tal, men det rigtige Tal. Det er nu Et. Men saa er det ogsaa meget rigtigt, at jeg vilde have frem, hvad der er de direkte og indirekte Følger af Sværnsloven, og derfor siger jeg, at jeg ikke har Noget imod,