

det er den, at, forsaavidt det gjaldt om en Sammenligning imellem, hvad jeg kunde kalde et Normalbudget efter Vedtagelsen af Søværnsloven og de gjældende Regler før Vedtagelsen deraf, burde man ikke medregne saadanne rent tilfældige Udgifter, som kunde findes paa de to forskjellige Finanslove. Jeg gjorde altsaa denne Rettelste igaar i mit Foredrag, men paaviste saa ogsaa paa den anden Side, at der var Udgifter, som vel ikke vare afhængige af nogen af de to Søværnslove fra ifjor, men som ere afhængige af tidligere Beslutninger af Rigsdagen, og naar man tog dem fra, kom jeg omtrent til det Samme, som er opgivet i Betænkningen, Tillæg B. Sp. 601—602, nemlig til mellem 165,000 og 166,000 Kr. som det Beløb, der var forelangt dels udover de to Søværnslove og dels udover, hvad der fulgte af tidligere Bevillinger fra Rigsdagens Side, altsaa til det Beløb, som, om jeg maa udtrykke mig saaledes, Thinget stod helt frit overfor med Hensyn til Vedtagelse og Forkastelse. Jeg vilde først gjøre en saadan enkelt Bemærkning. Dernæst vil jeg ogsaa spørge om, hvorfor man absolut vedblivende skal anstille Sammenligningen med Budgettet for 1879—80. Budgettet for 1879—80 var det sidste, som forelaa dengang, da Søværnsloven blev forelagt. Siden er der jo fremkommet et andet Budget, og det er et Budget, paa hvis Resultat det ærede Medlem for Veile Amis 2den Valgkreds havde den største Indflydelse. Det var nemlig i den Periode, hvor han paa Grund af Partiforholdene herinde kunde betragtes som Thingets Leder. Paa dette Budget er der en forpøget Udgift, naar jeg aldeles bort fra disse Bevillinger til rent tilfældige Ting, som nævntes af det ærede Medlem, som f. Ex. „Dagmars“ længere Forbliven i Vestindien og „Syllas“ Udsendelse til Syllands Vestkyst, som dog maatte ikke, som jeg ogsaa sagde igaar, var saa helt ekstraordinært. Men naar jeg ser aldeles bort fra disse ekstraordinære Bevillinger, er der en Forøgelse fra det ene Budget til det andet af 48,379 Kr., som væsentlig komme paa Værstets Driftskonti. Hvorfor skal man, naar et saadant Budget foreligger, endda før Hæruvalgetes Betænkning forelaa, ikke tage dette Udgangspunkt? Jeg skal gennemgaa Punkt for Punkt de Tal, som ere anførte af det Mindretal, for hvilket det ærede Medlem er Ordfører, og som findes i Betænkningen Tillæg B, Sp. 603—604. Der anføres det først, at det af Ministeren ifjor forelagte Forslag til Søværnets Ordning var beregnet, Veieindtægt ikke fradraget, til 4,829,451 Kr. Det er altsaa beregnet paa Grundlag af Budgettet for 1879—80, som jeg ikke ser, der er nogensomhelst Grund til at bevare nu, naar man anstiller Sammenligninger med Finans-

lovforslaget. Den Rettelste, som der formentlig bør foretages, skal jeg imidlertid foreløbig se bort fra. Saa maa det ogsaa erindres, hvad Enhver vidste, at der ikke var forudsat ved denne Beregning nogensomhelst Forandring i Værstets Drift. Men paa den anden Side var det just heller ikke forudsat, at Kontoen derfor skulde blive evig, uforanderlig den samme, hvilket jo ogsaa viste sig deri, at det ærede Medlem var en af de væsentligste Deltagere i at bevilge et større Budget dertil for 1880—81. Nu anfører det ærede Mindretal dernæst, at den Beparelse, som der var fremkommet ved Lovforslagets Behandling i Thinget, var 125,000 Kr. Jeg indrømmer, at det er i Overensstemmelse med, hvad der staar i Udvalgetes Betænkning; men jeg har gjort opmærksom paa igaar, at disse Beparelser refererede sig til de foreløbige Vædringsforslag, og at de virkelige Beparelser, som der indkom ved Behandlingen i Thinget, kun beløbe sig til 100,000 Kr. Jeg tvivler derfor om, at jeg skulde „spydig“ have sagt ifjor til det ærede Medlem, at Forøgelsen er 375,000 Kr. Jeg kan ikke hulle høert Ord, jeg har sagt ifjor, og har heller ikke læst det Altsammen igennem; men jeg mindes dog, paa et senere Tidspunkt ialtsald, stadig at have holdt mig til cirka 400,000 Kr. Hvis man gjør den Rettelste, saa vil altsaa den beregnede Sum istedetfor 4,704,451 Kr. blive 4,729,451 Kr. Men naar nu det ærede Mindretal endvidere siger, at det er beregnet efter de gjældende Lønninger, saa er det ikke rigtigt. Det er beregnet efter de dengang gjældende Lønninger; men der er jo senere vedtaget andre Lønninger, som ogsaa det ærede Medlem har været med til at vedtage (Modsigelse af Berg). Ja, det kan nu staa hen! Jeg maa imidlertid gjøre opmærksom paa, at, naar jeg omtaler Forøgelse, der ere foranledigede ved de nye Lønninger, saa er det ikke nogen Forøgelse, som der er fremkommet ved Lønningerne til nye Embedsmænd. Den aller væsentligste Del af Forøgelsen er fremkommen af Aarsager, der vare helt uafhængige af Lønningerne ved Søværnets Ordning, nemlig Paatlæbningspenge f. Ex., der blive givne til Fyrhødere og forskjellige andre Personer under Udkommandoen. Derfor maa nødvendigvis ogsaa de 15,486 Kr., som der er foranlediget ved denne Lønningslov, ses til Beløbet, og saa saar jeg, at de beregnede Beføstninger ved den nye Lov maatte blive 4,744,937 Kr. Medens nu det ærede Mindretal har beregnet den anslaaede Beføstning eller Besøstningen, som var forudsat ifjor, saa laet som muligt, har det til Gjengjæld beregnet Beføstningen, som er foreslaaet iaar, saa høit — ja, jeg vil ikke sige: saa høit som muligt, men egentlig høiere end muligt. Det ærede Mindretal begynder nem-