

betød. Der blev senere i Udvalget indbragt et Forslag ikke om at nedlægge dette Bælsb, men om at give det en anden Anvendelse, og det blev tillids motiveret derved, at man ønskede, at tjende Noget til Budgettet for de Skoler, der skulde have Tilskudet for at komme til Erkjendelse af, om der var Trang tilstede, for at komme til Erkjendelse af, om Tilskudet kom Skolerne eller Styrmandsleverne til gode. Derhos troede man, saaledes som det ogsaa staar udtalt i Betænkningen, at det kunde være hensigtsmæssigt at fordele det Bælsb saaledes, at man i Henshold til Loven om Styrmandsregimen gjorde Noget for at fremme Oprettelsen af mindre Skoler. Om man paa dette Punkt har truffet det Rette eller ikke, derom tør jeg ikke have nogen begrundet Mening. Jeg har ingen begrundet Mening derom, fordi jeg isigge min hele Fortid ikke har haft nogen særlig Leilighed til at gjøre dette Spørgsmaal til Gjenstand for noget indgaaende Studium, og jeg tør heller ikke sige noget Bestemt derom, fordi det først er idag, her paa dette Sted, at jeg fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfriheds (Berg) og den høitærede Marineminister hører Indvendinger derimod. Jeg tør ikke benegte Muligheden af, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfriheds maatte kan have sagt Noget i Udvalget desangaaende. Jeg tror, at jeg har mødt temmelig flittig i Finansudvalget, saalænge Finansloven har været til Forhandling, men jeg tør dog ikke bestemt paastaa, at det ærede Medlem Intet har sagt desangaaende. Men hvad jeg veed, det er, at jeg har aldrig hørt Noget derom, og jeg vil tillige sige, at naar det ærede Medlem siger, at det er slet uden Forhøring, saa er det hans Feil, at han ikke har fremmat Noget. Jeg skal i den Anledning særlig oplyse, at det Vædringsforslag, det ærede Medlem har stillet, og den Udvalgte, der findes i Betænkningen derom, er kommet bagester. Det er kommet allersidst, og jeg skal tilføje, at jeg havde ikke set nogen af Delene — der vrinder jo saa mange Papirer op — ikke hans Vædringsforslag og endnu mindre hans Underændringsforslag før to Dage, efter at Betænkningen var omdelt her. Den femte gale Forsætning er, at det ærede Medlem har troet, at det at stille et Underændringsforslag af den Bestaaffenhed som det under Nr. 149 er den rette Maade til at hjælpe paa Sagen nu, efterat man ikke i Tide har givet de nødvendige Oplysninger. Jeg kan ikke stemme dertil, og jeg vil ikke stemme derfor. Thi naar jeg gjorde det, da betød det, at jeg mistænkte det ærede Medlem for i denne Sag at lade sig lede af personlige Grunde. Det ærede Medlem er min politiske Modstander, og han gjør mig den Ære meget jevnlig i den senere Tid at være min politiske Angriber; men det ærede Medlems Hæderlighed drager jeg aldeles ikke i Tvivl, og det kunde

aldrig nogensinde falde mig ind at ville mistænke enten det ærede Medlem eller nogetsomhelst andet Medlem for at lade sig lede af personlige Grunde. Det er af den Grund, at jeg ikke kan stemme for det paaagjældende Vædringsforslag. Efter hele den Maade, hvorpaa det ærede Medlem er optraadt med Hensyn til dette Forslag, kan jeg hverken stemme for hans Vædringsforslag eller for hans Underændringsforslag. Men hvad jeg skal love ham, hvad jeg skylder ham, og hvad jeg skylder Sagen, det er, at jeg imellem anden og tredje Behandling skal gjøre mig Tid, den største Umhu for saa godt som muligt at sætte mig ind i dette Spørgsmaal for at komme til Klarhed om, hvorvidt det er rigtigt af Hensyn til Skolernes Budget og dette Budgets Betydning for Styrmandene at bevilge Bælsbet i den Form, som den høitærede Minister har foreslaaet. Jeg skal overhovedet, saa godt jeg kan, søge at klare for mig, om det er bedst for Styrmandene og Navigationsvæsenet enten at samle alle saadanne Tilskud paa enkelte Skoler eller muligvis at udstykke dem paa flere og søge flere tilvebragte. Dette skal jeg gjøre, saa godt jeg kan, og jeg skal stille mig der, som jeg stiller mig i alle Spørgsmaal, idet jeg saa godt som muligt skal søge at komme til Erkjendelse af, hvad der er gavnligt for Sagen, set fra det Høies Standpunkt.

Berg: Det var fem gale Forsætninger. Naar et Medlem har fem gale Forsætninger for et Forslag, saa maa han være i en lidt uheldig Stilling. Den første, at det ærede Medlem er forhenværende Marineminister, er imidlertid rigtig og ikke gal. Den anden er, at det ærede Medlem har, siden denne Lov udkom, som han ikke kunde kjende, da han var Marineminister, siddet i 6 Maaneder i Udvalget med sin Minister (Tauber: Der har ikke været Nøggedag mere end 4 1/2 Maaned). Lad det saa være 4 1/2; det er allerede tilstrækkeligt for et meget flittigt Medlem, der har været Marineminister, til at sætte sig ind i et Forslag af den Natur, inden han stiller det mod sin egen nuværende Marineminister. Det er altsaa ingen gal Forsætning, at det ærede Medlem havde kunnet danne sig en Mening om dette Spørgsmaal. Den tredje gale Forsætning, er den, at det ærede Medlem ikke har nedsat Bevillingen. Jo, netop, det ærede Medlem har nedsat Bevillingen med 4,000 Kr.; efter Reglerne i Betænkningen vil der ikke blive anvendt en eneste Ore i det næste Finansaar; det kan Ministeren ikke gjøre, det gaar ikke an efter Loven; de Herrer have ikke engang givet sig Tid til at læse den Paragraf, de paaberbaabe sig. Men det ærede Medlem maag vide Et, at, naar et Bælsb skal anvendes, er Spørgsmaalet det: Gjør det Nytte, som det forslaaes anvendt, eller gjør det Etade? Naar det ærede Medlem f. Ex.